

أولاً : معلومات عامة :  
اسم الطالب:  
القسم:  
اسم الدرجة العلمية :

عنوان الرسالة :

الرقم الجامعي :  
الكلية :

تاريخ المناقشة :

من الساعة إلى الساعة

هل سبق للطالب مناقشة هذه الرسالة  
إذا كانت الإجابة بنعم يذكر تاريخ المناقشة الأولى

نعم

لا

أعضاء لجنة المناقشة حسب قرار مجلس الدراسات العليا جلسة ( ) بتاريخ	المرتبة العلمية	الاسم	صفة العضوية
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....
.....	.....	.....	.....

ثانياً : معلومات خاصة بالرسالة :

1- استيفاء الرسالة للخلفية العلمية لموضوع البحث:	مستوفية تماماً	مستوفية إلى حد ما	غير مستوفية
2- مدى أهمية موضوع البحث:	مهم جداً	مهم نوعاً ما	غير مهم
3- الأصالة والابتكار:	أ - الأصالة: عالية	متوسطة	منخفضة
	ب - الابتكار: عالي	متوسط	منخفض
4- الأساليب المستخدمة في البحث:	نظرية	ميدانية	عملية
	نظرية	نموذجية	أخرى
5- التوثيق العلمي (المصادر والمراجع):	ممتاز	جيد جداً	جيد
	ممتاز	مقبول	ضعيف
6- مستوى التحليل:	عميق ومقنع	عميق ومقنع نوعاً ما	سطحي غير مقنع
7- مستوى موضوعية البحث:	منهجي وموضوعي	انطباعي وغير موضوعي	إلى حد ما

				مستوى الكتابة: أ - أسلوب الكتابة : ممتاز	8-
ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا		
				ب - التنظيم وترابط أجزاء الرسالة: ممتاز	
ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا		
				9- مستوى العرض في أثناء المناقشة: ممتاز	
ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا		
				11- مدى ارتباط التوصيات بنتائج البحث: ارتباط وثيق ومحدد ارتباط ضعيف وهامشي	
	ارتباط متوسط ومقبول لا ينطبق				

ثالثا: مدى صلاحية الرسالة للنشر :

صالحة للنشر بكاملها كما هي  
صالحة للنشر بكاملها بعد التعديل  
يصلح جزء منها للنشر  
يصلح جزء منها للنشر بعد تعديله  
غير صالحة للنشر

رابعا : التوصية بقبول الرسالة ومنح الدرجة :

قبول الرسالة والتوصية بمنح الدرجة  
قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات، دون مناقشتها مرة أخرى<sup>(1)</sup>  
استكمال أوجه النقص في الرسالة، وإعادة مناقشتها<sup>(2)</sup>  
عدم قبول الرسالة

خامسا : تعقيبات أخرى :

التوقيعات<sup>(3)</sup>

مقرر اللجنة      عضو      عضو      عضو      عضو

<sup>(1)</sup> في حالة الأخذ بهذه التوصية يفوض أحد أعضاء لجنة المناقشة بالتوصية بمنح الدرجة بعد التأكد من الأخذ بهذه التعديلات في مدة لا تتجاوز ثلاثة أشهر من تاريخ المناقشة ، ولمجلس الجامعة الاستثناء من ذلك بناء على توصية لجنة الحكم ومجلس عمادة الدراسات العليا.  
<sup>(2)</sup> في حالة الأخذ بهذه التوصية يحدد مجلس عمادة الدراسات العليا بناء على توصية مجلس القسم المختص موعد إعادة المناقشة ، على ألا يزيد ذلك على سنة واحدة من تاريخ المناقشة الأولى .  
<sup>(3)</sup> في حالة الاختلاف في الرأي لكل عضو من أعضاء لجنة الحكم على الرسالة حق تقديم ماله من مرئيات مغايرة أو تحفظات في تقرير مفصل إلى كل من رئيس القسم وعميد الدراسات العليا، في مدة لا تتجاوز أسبوعين من تاريخ المناقشة.