

تأثير الإبداع الإعلاني على قرار الشراء لدى المرأة السعودية

عبدالله بن صالح الحقيل

أستاذ الإعلام المشارك، كلية الآداب، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية،
الرياض، المملكة العربية السعودية

(قدم للنشر في ١٧/١١/١٤٣٢هـ؛ وقبل للنشر في ٢/١٣/١٤٣٣هـ)

ملخص البحث. بلورة دراسات الإعلان عموماً وخصوصاً دراسات الإبداع رؤية لتأثير الإبداع الإعلاني على جمهوره قائمة على مرحلية تأثيرها وتسلاسلها من التعرض إلى التأني والتأمل ثم الدخول في عمليات الشراء ومراحله. اختبرت هذه الدراسة هذا النموذج في بيئة مختلفة وهي البيئة السعودية وعلى شريحة ذات سلطة هائلة في صناعة قرار الشراء لكثير من المنتجات والخدمات المختلفة، وهي المرأة. كشفت نتائج تحليل استبيان صمم ووزع على (١٣٠) امرأة عاملة في القطاعين الخاص والعام في مدينة الرياض عن أمور عدة منها أن الإبداع الإعلاني ارتبط في الغالب بأربعة وسائل هي على الترتيب: لوحات الطرق، والصحف، والتلفزيون، ومطبوعات الشركات، واقتصر الاختلاف بين لوحات الطرق والتلفزيون فقط في تذكر معلومات الإعلان لصالح الأخير. كما أشارت النتائج إلى أن الإبداع أمر فردي يختلف تفسيره والحكم عليه من فرد آخر، وأنه بعيد عن التقني في مفهومه وربما في تأثيره، وقد تجلى ذلك في تسمية عينة الدراسة واحد وأربعين إعلاناً استوقفهن وأعجبن بتصميمه. كما خالفت نتيجة هذه الدراسة ما أكدته كثير من الدراسات السابقة من مرحلية تأثير الإبداع الإعلاني، فلم تفصح الدراسة عن علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين التأني والتأمل ومتغير الشراء، ولا عن علاقة واضحة وراسخة بين متغير التأني والتأمل ومحوري الإبداع الاختلاف والمناسبة، كما ألمحت النتائج إلى أن هناك مرحلية وتفاعل بين محوري الإبداع في التأثير على قرار الشراء، وقد تبين أيضاً أن علاقة الإبداع بالشراء علاقة مباشرة ولكنها ليست مطلقة بل يتوسطها متغيرات مهمة منها نوعية المنتجات المعروضة عنها، وقدرة الإعلان على تركيزه على أهدافه التسويقية وعدم الحيد عنها لأن ذلك سيحول الإبداع الإعلاني إلى إبداع فيي يمتع الجمهور ولكن لن يقودهم إلى شراء ما أعلن عنه.

وتتطلب الرحمة الإعلانية زيادة تكرار الإعلان وبالتالي زيادة الإنفاق الإعلاني، الذي ارتبط بزيادة الحصة السوقية؛ مما جعل كثيراً من الشركات تضاعف إنفاقها الإعلاني لمشاركة المنافسين الحصة السوقية، ولكن الإشكال أو التحدي الرئيس هو أن قليلاً من الشركات تستطيع أن تحمل زيادة الإنفاق في ضوء المنافسة القوية، فارتفاع التكلفة الإعلانية وراء فشل ما بين (٧٠٪) إلى (٨٠٪) من المنتجات الجديدة "إيار وآخرون Iyer et al. 2006". يضاف إلى ذلك ما اشتكي كثيرون منه وهو افتقار الإبداع الإعلاني بما حال دون تحقيق الإعلان لأهدافه، فقد قدر أن (٩٠٪) من الإعلانات تفشل - في الغالب - في تحقيق أهدافها "المراد وويست El-Murad and West, 2003"، في ضوء ذلك بدأ البحث عن طرق خلاقة تقود لتكلفة مجدية للإعلان "cost effective" ، وبرز الإبداع الإعلاني أحد الحلول المهمة في ذلك، بل وصفه "المراد وويست" بالأسلوب الأمثل للوصول إلى قلوب المستهلكين ولفت انتباهم وتحقيق الغايات من الحملات الإعلانية، وجعله إيتالاك وراو "Eastlack and Rao, 1986" أكثر فاعلية من مؤشر الإنفاق الإعلاني، وجعلته بعض الدراسات المتغير الخاسم في نجاح الإعلان وفاعليته "كوفر وآخرون 1995 Kover et al. 1995، وتيل وباثك Till and White, 1972" ، وقد انعكس ذلك في مناشدات مستمرة للبحث عن نظرية للإبداع الإعلاني.

تكمن أهمية الإبداع الإعلاني في أمور عدة منها تسهيل تمييز المستهلك بين الخيارات المتشابهة المتنافسة،

المقدمة

بدأ الإعلان محصوراً في وسائل محدودة في الصحف والمطبوعات، ثم امتد للإذاعة والسينما والتلفزيون، ثم تجاوز ذلك إلى لوحات الطرق والأسواق والماركات التجارية والمطارات والأماكن العامة، ووسائل النقل، والبريد، وأماكن المناسبات، ثم أخيراً الإنترنيت بعمالها ووسائلها العديدة. كل هذا انعكس على أهمية الإعلان بحيث أصبح في ذاته اتصالاً مرئياً مركزاً ودقيقاً، يتوجه برسائله المحددة لجماهيريه العريضة للتأثير في قراراتهم الشرائية، عبر اتصال آحادي الاتجاه، وغير تفاعلي، ولا يتأثر آنياً بردود فعل الجمهور؛ فوظيفته الأساسية هي بيع وإقناع، وليس صحافة وإعلام.

تطورت صناعة الإعلان كماً ونوعاً وتقنية تطوراً سريعاً خلال العقود القريبة الماضية، ولكنها صناعة مثل غيرها واجهت متغيرات عدّة منها الأزمات الاقتصادية، وتطور تقنيات الإعلام وتسارعها وتنوعها، وغيرها من المتغيرات التي أثرت على إدارة الإعلان والسيطرة عليه حتى ارتفعت تكلفته بدرجة أصبح أحد المتغيرات المهمة في تحديد أسعار المنتجات والخدمات "أكورا وسرينيفازن Akcura and Srinivasan, 2005 جونزاليز 2008 Galeotti and Moraga-Gozalez, 2008"؛ مما أوجد تحديات تسويقية وفنية كثيرة منها الرحمة الإعلانية "advertising clutter" التي باتت تحول دون تحقيق كثير من الإعلانات أهدافها من لفت اهتمام الجمهور ومن ثم تشكيل اتجاهاتهم بما يقود إلى اتخاذ قرار الشراء، فالمواطن العادي يتعرض يومياً لأعداد كبيرة جداً تقدر بآلاف الإعلانات " بلاكويل وآخرون 2005 Blackwell et al. 2005

ولكن هذا الاهتمام المتدني لا يعكس غنى المفهوم وتعقيداته النظرية والقياسية، فالإبداع الإعلاني مختلف عن الإبداع في غيره، فهو عملية - وليس نتيجة - لها أهداف مقصودة وخرجات محددة سلفاً، وتتأثر بمتغيرات كثيرة مرتبطة بمكونات عملية الإبداع ذاتها من رسالة ووسيلة ومستقبل وبيئة.

برر الباحثون قلة دراسات الإبداع رغم أهميته بصعوبة دراسته التي تختلف أو تبتعد عن دراسات الإعلان ودراسات الإبداع عموماً، فالإبداع هو الأقل علمية والأكثر أهمية في الإعلان؛ فهو عملية عشوائية يصعب معرفتها قبل حدوثها، ورغم ذلك يرى كثير من الباحثين - مثل أوكونور وأخرون O'Connor, et al. 1996 - أن الإبداع العشوائي أمر حيوي، وقد رأى غيرهم مثل وأمبايل Amabile, 1982 أن الإبداع سلوك يصعب وصفه ومعرفة كنهه، وبالتالي يصعب تعريفه وقياسه، وربما يجوز القول إن وضع تعريف دقيق ومقنن للإبداع مخالف لمفهوم الإبداع نفسه، ولذا فهو مفهوم مختلف عليه، لأن الإبداع أنواع مختلفة ولكل منها عناصر ومكونات متعددة، وهو مختلف عن الإبداع في غيره وخصوصاً الفن، فالإبداع الإعلاني مرتبط بأهداف لا يضعها المبدع، وإنما يضعها غيره له، والحكم على نجاح الإبداع يتم في ضوء أهداف تسويقية مادية في الغالب، فالإعلان ليس صورة جميلة، أو عمل يبتاع الآخرين ويسلفهم، وإنما هو عمل فني وتسويقي يسعى لتحقيق الأهداف التسويقية التي صمم لأجلها، وإن لم يكن كذلك فلا يوسم بالإبداع حتى لو تمكن من الفوز بإعجاب النقاد والأكاديميين.

وهذا يعزز رضاء المستهلك وولائه لماركة المتجر، ويقلل الحاجة للتكرار والدخول في حرب أسعار. علاوة على أن الإبداع الإعلاني يضفي على المتجر دلالات ومعاني عميقه مرتبطة بقيمة الإبداع ودلالته، ويستطيع أن يحول المتجر من متجر مغمور إلى مشهور يحتل الصدارة دون الحاجة إلى تعديل في جودته، وأمثلة ذلك كثيرة، منها مسكن الألم آيبرن "Ipren" الذي لا يختلف في مكوناته وفاعليته عن غيره من المسكنات، وكان مغموراً لسنوات عديدة، وغير معروف على نطاق واسع، وحصته السوقية متدنية جداً، ولكن أعلن عنه بطريقة مبدعة عبر شخصية، أُبرِّزت على أنها جالبة للحظ، سمي باسم آيبرن "Ipren man"، وتضمن أغنية بسيطة وسهل تذكرها فكرتها الرئيسة "آيبرن المسكن الذكي"، وبعد فترة وجيزة قفزت أهميته، ومن ثم مبيعاته، وأصبح من رواد المسكنات، رغم أنه أعلىها سعراً.

تفق كثير من دوريات الإعلان العلمية، وكتبه، وأديبياته، على أهمية الإبداع الإعلاني في نجاح الإعلان، وتحقيق أهدافه، وغاياته التسويقية، ويتفق معها في ذلك رواد الصناعة، الذين دعموا ورعاوا الجوائز السنوية للإبداع الإعلاني، الذي هو المعيار الرئيس الذي يعولون عليه في اختيار وكلائهم ووكالاتهم الإعلامية، بل إن أهم منصب في وكالة الإعلان هو ما يطلق عليه المبدع "creative" ، ولكن رغم هذا الاعتراف بأهميته، إلا أن البحث العلمية في مجال الإبداع الإعلاني لازالت محدودة نسبياً، ولا تعكس أهميته الاتصالية والتسويقية، ويبدو أن هذا نمط تاريخي قديم "يانج وسميث Yang and Smith, 1997" وزنكان Zinkhan, 1993 ومكي "Makki" ، 2009

من قاسه عبر تحكيمه بواسطة الخبراء في ضوء معاييرهم للإبداع، أو وفق معايير محددة لهم سلفاً، وهناك من توجه للجمهور ولكن عبر تجرب علمية يتم فيها تعرض العينة للإعلان في بيئة مصطنعة. التعويل على رأي الخبراء أو على معايير محددة هو قياس لأمر مصطنع وبسيط ولا يتفق مع تعريف الإبداع الإعلاني الذي يحدده الجمهور. تفترض هذه الدراسة أن طبيعة الإبداع هي أحد الأسباب في عدم الاتفاق على تعريفه الذي لا يتحمل أن يكون له تعريفاً مطلقاً ومقنناً، فالإبداع أمر نسبي مرجعيته الفرد المستهلك، فما هو إبداع لزید قد لا يكون كذلك لعمرو، فلم يجد الباحث في أدبيات الإعلان ومحوته وتصاميمه وعبر تجاربه الخاصة ما يشير إلى الحكم على إعلان بالإبداع "قبل" نشره وعرضه وحكم الجمهور عليه بذلك؛ ولذا ينظر للتعريف الكثيرة على أنها وصف ملامح عامة للإبداع لا على أنها حدود جامحة مانعة. في ضوء ذلك يرى الباحث أن توظيف تحليل المضمون للإعلانات أو سؤال الخبراء أو قيسه في بيئة مصطنعة كما هو الحال في التجارب العلمية هو أمر قد لا يتفق مع معنى الإبداع ودلالته النسبية. ولذا تهدف الدراسة الحالية لاختبار تأثير الإبداع الإعلاني على قرار الشراء لدى المرأة السعودية، وذلك في ضوء الملامح العامة التي حددتها تعريف سميث ويانج، وخصوصاً معرفة الإعلانات التي تحكم عليها المرأة بالإبداع، وكيف ومتى يؤثر الإبداع الإعلاني في تأجيل عملية تجاهل الإعلان وتعزيز فرص التعرض للإعلان مرة أخرى، بما يقوى الرغبة في الشراء.

ولعل هذا يبرر تحور غالبية دراسات الإبداع الإعلاني حول تحديد مفهوم الإبداع، الذي لم يتفق على تعريف محدد له، فقد عرفه قاموس أكسفورد بإنتاج عملي فني، وأخرون يرون أنه يعني حل مشكلة ما، وترى أمانابيل "Amabile, 1996" أن المنتج أو الاستجابة يحكم عليها بالإبداع بمدى تحقق الخصائص التالية فيه: الجدة والمناسبة والفائدة والصحة وقيمة استجابة الجمهور للإعلان، وشددت على حيوية الجدة والمناسبة. كما عرفه ليو بورنرت "Leo Burnett" في "El-Murad and West, 2004"، بأنه فن بناء علاقة جديدة وذات معنى بين أشياء مختلفة ولكن بطريقة مناسبة وقابلة للتصديق ويندوغ ميز من أجل إبراز المنتج بشكل جديد، وعرفه بارنيز "Parnes, 1975" بربط جديد ومناسب للأفكار والحقائق في تركيب أو خليط جديد وممتع وذا معنى جديد يتتجاوز حدوده المألوفة لتحقيق تأثير تعاوني وتكاملي، "في White and Smith 2001" ، وعرفه تيلز "Tellis, 1998" بالاختلاف المؤثر. أدبيات الإعلان ومحوته تضم تعريفات أخرى كثيرة، ولكن يبدو أن سميث ويانج (٢٠٠٤م) استفادا منها في تحديد تعريف يعتمد على الجمع بين بعدين أساسين: الأول هو الاختلاف والابتعاد في مضمونه وعناصره عن المألوف "divergence" والثاني مناسبته وملائمته لجمهوره "relevance" ، وأن يكون ذا معناً وذا قيمة لهم، وعليه يكون الإعلان مبدعاً عندما يتسم بهذين البعدين معاً، أما إذا أشتمل على أحدهما فلا يعد إبداعاً.

يضاف إلى ذلك أنه لم يكن هناك اتفاق تام على قياسه، حيث ذهبت المقاييس في مناحي عدّة، فمنها

مبدع لآخر، ومن باحث لباحث، ومن بيئة لأخرى، ويؤكد ما توصلت إليها دراسات عديدة ذلك، ومن هذه الدراسات ما قامت به أمانايل (١٩٩٦م)؛ التي تضمنت تقييم عمل فني من قبل ثلاث مجموعات: فنانين، وغير فنانين، ومؤرخي فن، فكان هناك اتفاق ذو دلالة إحصائية بين أعضاء كل مجموعة على تقييم الإبداع، واختلاف بين المجموعات؛ مما يشير إلى فردية الإبداع، فكل مجموعة لها تعريف ومعايير متشابهة له، ويؤيد ذلك ما كشفت عنه الدراسات - مثل دراسة كوفر وأخرون 1997 Kover et al. 1997 - من اختلاف بين الجمهور والمبدعين في تصميم الإعلان، ولكن رغم الاختلاف حول مفهومه إلا أن هناك اتفاقاً حول بعض مكوناته، فقد تيسّر للباحث الإطلاع على كثير من الدراسات التي عنّيت بتعريف الإبداع، واستنتاج أن هناك اتفاقاً على أحد أبعاده، وهو الاختلاف عن المأثور الذي تفاوتت الدراسات في تسميته، ولكنه تفاوت في المسميات لا في المعنى، فغالبية الدراسات لم تخرج عن تعريفه بالجدة، والحداثة، والابتكار، والتميز، والندرة، وغير المأثور، ويؤيد ذلك أن الدراسات التي اعتمدت على المحكمين في قياس الإبداع وتحديد مفهومه أشارت نتائجها إلى درجة عالية من الثبات بينهم في ذلك؛ لأن وسم إعلان أو منتج أو خدمة ما بأنها مختلفة أمر سهل وموضوعي. هذا بخلاف البعد الثاني وهو مناسبته للمستهلك، الذي تتفق كثير من الدراسات على أنه أحد أبعاد الإبداع الإعلاني، ولكنها تختلف في الحكم على تتحققه، ودرجة ثبات المحكمين في الحكم عليه غير عالية؛ لأنه أمر نسبي غير موضوعي، ويعتمد على رؤية فردية ذاتية تستحضر

مراجعة الدراسة

تضمن دوريات الإعلام والإعلان جهوداً تتناول الإبداع الإعلاني بطريق متعددة مباشرة وغير مباشرة، تحاول توصيف كنهه ومتغيراته، ولكن تحقيق هذا يتطلب إبداعاً وربما إدعاء في فهم تشعبات ما يحدث، ولعل هذه الصعوبة تعكس صعوبة العملية الاتصالية التي يحاول علماؤها فهمها منذ ما يزيد عن قرن، ولم يستنتجو إلا أن ما يعرفونه أقل مما لا يعرفونه عن هذه العملية، ولا تدعى هذه الدراسة أنها ستقدم حلّاً، ولكنها تفترض أن الاستغراب في العمليات ربما لن يقود إلى فهم مقتنن للإبداع الإعلاني الذي جعلته خصوصيته الفردية مخرجاً بلا عمليات مقتنة، لأنّه جزء من الخيال الإنساني الذي لا يحده حد ولا يضبطه ضابط، وربما لا يتواتر بين كثير من البشر، ولذا أسست هذه الدراسة رؤيتها للإبداع الإعلاني على مرجعية مكونة من متغيرات ذات صلة بتحديد مؤقت للإبداع الإعلاني، في ضوء بيئه يتजاذب الجمهور فيها دوافع للانتباه للإعلان ودوافع لتجاهله، ويقترن ذلك بنموذج يفترض تفسيراً لآلية التفكير في الإعلان ومتابعته، بما "قد" يؤدي للوصول إلى مرحلة الاستغراب. هذه المرجعية لا تفهم جيداً إلا إذا أخذ في الحسبان ظروف عينة الدراسة، المرأة السعودية، وخاصة تلك التي تؤثر على عمليات قراراتها حول الشراء.

تعريف الإبداع الإعلاني

يصعب تعريف الإبداع، ولكن يسهل التعرف عليه، فتحديد الإبداع يختلف من فرد إلى فرد، ومن

إيجابية، وتتضمن قصدية الانتباه قصدية عدم الانتباه التي يعززها أمور عدّة أهمّها مدى إبداع الإعلان. تشير الدراسات إلى أنّ الجمهور في علاقته بالإعلان تنازعه رغباتان: رغبة التجاهل ورغبة تأجيل عملية التجاهل، فالرغبة في تأجيل تجاهل الإعلان أتت من التصور القائل إنّ المستهلك في علاقته بالإعلان هو في حالة شك ودفع عن نفسه من مصدر له مصلحة خاصة فيه، وأنّ تلك العلاقة تجعل الجمهور يتتجاهل الإعلان، الذي يستهدف مصلحة المعلن وليس المستهلك، وأنّ الإعلان لا يؤثر ويتحقق أهدافه إلا إذا قام المستهلك بتأجيل عملية التجاهل للرسالة الإعلانية، وقد رأى يانج وسميث (٢٠٠٩م) أن إحدى الطرق للحد من هذا التجاهل تكمن في إضعاف حاجة المستهلك لتجاهل أهمية المعلومات عن الخدمات والمنتجات المستهدفة، التي تعكس رغبته في الحصول على إجابات محددة تجاه الغموض، فإذا تغلبت رغبة التجاهل لديه فسيقاوم العملية الإقناعية وسيقيي على ولائه للماركات والخدمات والمنتجات التي يستعملها، وبالتالي فالإعلان لن يكون مؤثراً. يتصف الذين تتغلب لديهم رغبة تأجيل التجاهل بأنّهم لا ينزعون نحو الاستعجال في إصدار الأحكام حول الأمور عامة، ويعالجون أمورهم بعقلية منفتحة، وقليلًا ما يتسبّبون بقراراتهم ويدافعون عنها بحماس.

تكمّن أهمية الإبداع الإعلاني في أنه يعزز نزعة تأجيل تجاهل الرسائل الإعلانية بما يقوّي رغبة المعرفة والافتتاح نحوها وبالتالي يشجع المستهلك على الأخذ في الحسبان معلومات الإعلان "قبل" إصدار حكمه على ما أعلن عنه. هذا الافتراضبني على أن أحد

تجارب سابقة. هذا الاختلاف في الرؤى لا يقتصر على النقاد والباحثين، وإنما يحدث بين القريبين من العملية الإبداعية؛ بين الشركات المعلنة، ومن يتولى إدارة المنتج داخل الوكالة الإعلانية، ومن يتولى الإبداع والتصميم، فلكل من هؤلاء رؤى لا تتفق حول الإبداع، وتنعكس على فعله. علاوة على ذلك يعكس تقييد الإبداع الإعلاني تعقيدات العملية الاتصالية؛ لأنّها تعالج متغيرات الفرد الداخلية والخارجية، وهو - بخلاف الإبداع الفني - لا يعكس حرية المبدع، وإنما قدرته على تحقيق أهداف تسويقية محددة له سلفاً من غيره، والعمل الإبداعي لا ينجح إلا إذا عكس الحقائق والمثل والرموز المجتمعية عبر صيغ منطقية وقوالب نفسية تناسب المستهلك.

مفهوم الانتباه للإعلان وتجنبه

يتعرض الفرد يومياً لكم كبير من المعلومات والأخبار، وهذا يؤثر على درجة انتباهه لهذا الكم ومفراداته تأثيراً يصدق عليه مقوله هيربرت سايمون "Herbert Simon في جيتي، ص. ٣٥ Gitte, 2010" "غنى المعلومات صنع فقراً في الانتباه". يعد الانتباه مركزاً رئيساً في عملية التأثير الإعلامي عموماً والإعلان على وجه الخصوص، فبدون الانتباه لا تتحقق العملية الاتصالية أهدافها، فهو عملية منفصلة عن الوعي؛ لأنّ تلقّي المعلومة لا يعني الانتباه لها والتركيز عليها، وهذا يتحقق عبر أمور عدّة منها الإبداع الذي يتضمن الغرابة والمناسبة. الانتباه عملية قصدية وحيوية لتسويق المنتجات والخدمات المعلن عنها لأنّ بينها وبين تذكر المنتجات والخدمات عندما تعن الحاجة لها علاقة

وقد حدد بي وكتسيبو أن التفكير المقصود به في هذا النموذج هو التفكير في تفاصيل الإعلان، واستعمالاته، وليس التفكير العام حوله.

النموذج يفترض أيضاً أن هناك متغيرات عده تتوسط الدافعية منها مناسبة معلومات الإعلان للفرد، وال الحاجة للمعلومات، والمسؤولية الشخصية، وعدد مصادر المعلومات. أما المتغيرات المؤثرة في التفكير ومعالجة معلومات الإعلان فتشمل شرود الذهن، وتكرار الإعلان، والمعرفة السابقة، ووضوح الإعلان ومعلوماته، وحالة من يتعرض للإعلان، وغيرها.

مكونات تعريف الإبداع الإعلاني الرئيس هو الاختلاف عن المعهود، الذي يعني أيضاً الغموض، فعندما يجتمع الاختلاف والغموض وإمكانية تأجيل الحكم على الإعلان يمكن أن يقود ذلك الجمهور إلى حالة لا يعول فيها على معلوماته الحالية في الوصول إلى تفسير واضح وحكم قوي على ما لديه، وبالتالي فالإبداع الإعلاني عبر مكون "الاختلاف" يفاجئ الجمهور بمعلومات أو معالجة أو تصور غير معهود وليس له سابق عهد به، وهذا ربما يجاهد قناعات راسخة لديه.

الاستغراق مع المنتج

"Product Involvement"

اختلف كثير من الباحثين في تحديد مفهوم مصطلح الاستغراق "Involvement" منذ بداية استعماله في دراسات الإعلان عموماً وخصوصاً تلك التي عنيت بعلاقة الإعلان بجمهوره، ولكن يبدو أن التعريف تتجه نحو الاستقرار والتقارب لتعني "الأهمية" أو "ال المناسبة الشخصية" التي يشعر بها الفرد تجاه المنتجات والخدمات المعلن عنها، ولهذا يتم قياسها على أنه جزء من التفسير وخرجات الإعلان وليس على أنها الحافر أو المثير أو جزء من مدخلات أو عمليات العملية الإعلانية، وهذا ما يجعلها تختلف من فرد لآخر. وبعد مفهوم "الاستغراق" مرتكزاً رئيساً في تفسير نموذج "ELM" فمع أهمية المنتج ترتفع أهميته لدى الفرد، ويعززها طريقة بناء الإعلان وإبراز المنتج أو الخدمة المعلن عنها وخاصة آلية مناشدته لجمهوره التي إن نجحت في جعل المنتج أو الخدمة المعلن عنها مركز

نموذج التفكير والمتتابعة

"Elaboration Likelihood Model, ELM"

بني هذا النموذج على تصور مفاده أن الفرد مت天涯 بطبيعة لأن يبني مواقف صحيحة تجاه الأشياء، ولكن دوافعه وقدراته في معالجة المعلومات متفاوتة وفقاً لمتغيرات ظرفية وفردية، ولذا يرى صاحباً النموذج، بيتي وكشسيبو Petty and Cacioppo, 1986 أن هذا النموذج هو نظرية للمعالجة المسؤولة عن إنتاج عملية اتصالية مقنعة تعزز المواقف التي تحدثها تلك المعالجة، وليس نظرية تشرح وتفسر التعرض المعلوماتي أو تذكرها. العملية الإقناعية في هذه النموذج تقوم على ركنين أساسيين، هما الدوافع والقدرة على التفكير في مضمون الرسالة الإعلانية، وهذا الدافعان هما ما يقررا مصير عملية متتابعة الإعلان، وبعبارة أخرى عندما تؤدي ظروف الإعلان إلى تعزيز الدافعية والتفكير في الرسالة الإعلانية، فإن احتمالية تفحص تفاصيل معلومات الإعلان ومميزاتها تصبح عالية، والعكس أيضاً صحيح.

ذلك بكثير، فقد قدر كارتر "Carter, 1996" أن (٧٠٪) من الإعلانات موجهة للمرأة، وذلك يعكس أهميتها في اتخاذ قرارات الشراء، فالمرأة هي صانع القرار الرئيس في شراء المنتجات وتحديد مواصفاتها. في بيئة الدراسة، المملكة العربية السعودية، تقوم غالبية الأسواق والمراكز التجارية المغلقة "Malls" بمنع الرجال من دخولها إذا كانوا غير مصحوبين بنساء، وذلك بسبب أن منتجات تلك الأسواق على تنويعها الكبير يصنع قرار شرائها المرأة، بل صممت إضاءة هذه الأسواق وألوانها وديكوراتها وغير ذلك لتناسب ذوق المرأة ورغباتها (الحقيل، ٢٠١١م).

رغم أن نظرية التطابق "congruency theory" لا تقدم نتائج مؤكدة حول فاعلية استخدام أي من الجنسين في المناشدة الإعلانية للأخر، إلا أنها تؤكد أن هناك علاقة مباشرة بين المنتج ومستهلكه تحدد إطار الإبداع في التواصل بينهما من الشهادة، ونموذج المقارنة، والألوان، والخطوط، وتشخيص المنتج بما يقود إلى تشخيص مضمون وخطاب المناشدة "كامينز .". Kamins, 1990

الاستهلاك تحول في الآونة الأخيرة من إرضاء الحاجات المادية المحسوسة للإنسان إلى استخدام المنتجات كتعبير عن الهوية والقيم "ليس وآخرون Leiss et al. 1990" ، وبالتالي فالمنتجات لا يتم استهلاكها من أجل فوائدها الوظيفية فحسب ، ولكن - بالإضافة إلى ذلك - كرمز لطبيعة الذوق والحياة الاجتماعية التي ينتمي لها المستهلك ، وقد استفاد الإعلان من هذا التحول الاجتماعي بإسقاط هذه القيم على المنتج ، وإعطائه خصائص معنوية وقيم اجتماعية هائلة تؤثر

الإبداع فسيؤدي ذلك إلى زيادة الاهتمام بالخدمة أو المنتج المعلن عنها ، وهنا سيقود الإبداع الإعلاني إلى تحقيق أهدافه التسويقية ، أما إذا ركز الإعلان على أمور أخرى من شخصيات الإعلان أو مؤثراته واستعمالاته ، فلن يتمكن الإعلان من تعزيز الاهتمام بالمنتج ؛ لأن الإعلان سيصبح غير مهم وغير مناسب لما أعلن عنه ، وبالتالي فالإعلان سيحقق استجابة وليس نتيجة ، ولعل الأمر يتضح بالمثال التالي : إذا تم الإعلان عن سيارة ما وركز الإعلان على الشخصية التي تقود السيارة أو على طريقة قيادتها في أماكن وغرة أو صعبة أو غير ذلك ، فإذا تفاعل الجمهور إيجاباً مع السيارة فذلك نتيجة ، أما إذا أعجبوا بالشخصية أو بطرق قيادة السيارة فهذا استجابة لبعض مكونات الإعلان في غير ما هدف له ، ولذا يعد متغير الاستغرار مع المنتج "Product Involvement" متغيراً مهماً في نجاح الإبداع الإعلاني.

يفترض هذا التصور أيضاً أن المنتجات ليست سواء في أهميتها ، وقد أكدت نتائج الدراسات أهمية هذا التغيير ، في عملية صنع القرار ، وبحث الفرد عن معلومات المنتج ، وفي اتجاهات الفرد وفضيله ، كما أشارت الدراسات إلى علاقة إيجابية بين ارتفاع الأهمية والولاء للمنتج ، وقد رأى بعض الباحثين بأن أهمية المنتج هي القيمة الثابتة في معادلة التأثير الإعلاني المكونة من مجموعة من المتغيرات.

المرأة السعودية وقرار الشراء

رغم أن عدد النساء في المجتمعات يبلغ نصف عدد أفرادها تقريباً ، إلا الإعلانات الموجهة للمرأة تتفوق

وكلاه السيارات إلى أن المرأة السعودية وراء نحو (٩٠٪) من قرارات شراء السيارات العائلية. كما أن المرأة السعودية أيضاً صاحبة القرار في اختيار سيارة زوجها بنسبة تبلغ (٨٠٪). وتشابهت إحصائيات وكلاء السيارات في نسبة "امتلاك" المرأة السعودية للسيارة التي قدرت بـ (٢٥٪) من إجمالي المبيعات لدى كل من شركتي الجميع وكلاء شركة جنرال موتورز، وعبد اللطيف جميل وكلاء توبيوتا وليكسس. (رفعت، ٢٠٠١م).

الدراسات السابقة

عنيت كثير من دراسات الإبداع الإعلاني بقياس الإبداع منطلقين في ذلك من اعتقاد مفاده أن الإبداع أمر مجھول مخالف للمألوف المتوقع، وبناء على ذلك رکزت غالبية الجهود خلال العقود الماضية على تعريف ذلك المجھول، إضافة إلى الاهتمام به من منظور تنظيمي في وكالات الإعلان وأهميته للقيام بوظيفتها. ورغم اهتمام الباحثين كثيراً بهذين البعدين، إلا أن ذلك جاء على حساب العناية بتأثير الإبداع عموماً وخصوصاً على فاعلية الإعلان، الذي لم يحظى باهتمام كافٍ، فقد راجع ساسير وкосلو "Sasser and Koslow, 2008" الدراسات التي عنيت بالإبداع الإعلاني في الدوريات العلمية من عام ١٩٧٢ إلى ٢٠٠٨م وصنفها إلى ثلاثة أصناف ليس تأثير الإبداع على جمهور الإعلان منها، وهذه التصنيفات هي: دراسات عنيت بالقائمين على الإبداع الإعلاني، ودراسات اهتمت بالعمليات المهنية الالزمة لتحقيق الإبداع، ودراسات درست البنية التنظيمية في وكالات

على عمليات قرار شراءه واستخداماته، وقبل ذلك عمليات إنتاجه وإبداعه.

لا تزيد مشاركة المرأة السعودية في القوى العاملة عن (٣,٩٪) (الرياض، ١٤٢٥هـ)، ولم تتجاوز (٥٪) طوال العشرين سنة الماضية (أبو خضرير والمطيري، ٢٠٠٦م)، وتبلغ نسبة البطالة (٧١٪) لمن أعمارهن فيما بين ٢٠ إلى ٢٤ سنة، أما الالاتي أعمارهن بين ١٥ إلى ١٩ سنة وما بين ٢٥ إلى ٢٩ سنة فقد بلغت نسبة بطالهن (٤٥٪)، ووفقاً للحالة التعليمية فتبليغ نسبة العاطلات عن العمل من حملة الشهادة الجامعية (٣٣٪)، و(٢٤٪) لحملة الثانوية العامة، و(٢٢٪) للحاصلات على دبلوم دون الجامعة (وزارة العمل، ٢٠١١م). وبالإضافة إلى نسبة البطالة العالمية تواجه المرأة معوقات تحول دون دخولها عالم الاستثمار الحر لدخلاتها، ولذا تمتلك المرأة السعودية ما يزيد على (٧٠٪) من السيولة النقدية في البنوك التي يقدرها المصرفون بما يزيد على (٦٢) مليار ريال (الركف، ٢٠٠٦م).

الحالة الاجتماعية السائدة في بيئه الدراسة القائمة على الفصل بين الرجال والنساء، وزيادة بطالة المرأة السعودية شكلاً ثقلاً على الرجل في تحمله مسئولية الدخل الأسري وحده، ولكن هذه الحالة في المقابل لم تحد من قوة المرأة في إنفاق هذا الدخل وصناعة قرار شراء المنتجات عموماً وخصوصاً المنتجات العائلية التي يصنف أغلبها بالمنتجات غير المatura، بل هناك مؤشرات تدل على أن المرأة هي صاحبة الرأي الأقوى في قرار شراء كثير من المنتجات المعاصرة مثل المنزل وسيارة العائلة وسيارة الزوج، فعلى سبيل المثال تشير إحصائيات

٢٠٠٧م، ولم تختلف نتائجهم عما توصل إليه من سبقهم من علاقة إيجابية وذات دلالة بين الإبداع الإعلاني وتذكر ما أعلن عنه وتعزيز الاتجاه الإيجابي نحو الإعلان نفسه. الدراسة الأخيرة في هذا السياق قام بها سميث وأخرون في العام نفسه، وقد أيدت النتائج العلاقة بين الإبداع وزيادة الاهتمام بالإعلان، ومن ثم الدافعية للاستمرار في متابعته ومعالجة مضمونه ومعلوماته، وقوية الاتجاهات الإيجابية نحو الإعلان وما أعلن عنه من منتجات وخدمات، وتحفيز نية الشراء.

أما الدراسات العربية فقد ندر اهتمامها بالإبداع الإعلاني، وما تم تناوله هنا هي دراسات غير مباشرة في ذلك، ويمكن تصنيفها إلى قسمين، دراسات عنيت بالإبداع الإعلاني مباشرة أو غير مباشرة وهي قليلة جداً، ودراسات عنيت بعلاقة الإعلان عموماً بالشراء وغيرها من التغيرات، ولكن دلالتها تعكس على الإبداع الإعلاني وإن لم يصرح بذلك. من أولى الدراسات التي اهتمت بالإبداع الإعلاني في بيئة الدراسة وتدرج في التصنيف الأول ما قامت به نجاة باوزير (١٩٩٥م) من دراسة دوافع شراء الملابس لدى بعض الأسر السعودية في مدينة جدة، وقد كشفت الدراسة عن منزلة متدنية في اعتماد المرأة السعودية على وسائل الإعلان الجماهيرية في اتخاذ قرار شراء ملابسها، حيث تبين أن أهم وسائل الإعلان المؤثرة في شراء الملابس هو العرض في الحالات بنسبة (١٧,٥٪)، يليه الكتالوجات بنسبة (١٦,١٪)، ثم الاتصال الشخصي مع الزميلات والصديقات (١٢,١٪) ثم عروض الأزياء على قلتها أو ندرتها بنسبة (٦,٨٪). أما

الإعلان. وبعد مراجعة الدراسة الحالية لهذه الدراسات التي تم رصدها رأت أن ثمان منها فقط لها علاقة بتأثير الإبداع الإعلاني على جمهوره. كما رصد بئاك وأخرون "Baack,et. al 2008" دراسات تأثير الإبداع الإعلاني وحصرها في سبع دراسات فقط عنيت بتأثير الإبداع الإعلاني.

أول الدراسات التي عنيت بتأثير الإبداع الإعلاني تمت في عام ١٩٩٥م بواسطة كوفر وأخرون الذين ربطوا بين الإبداع ونية الشراء، وقد أيدت نتائج دراستهم حدوث ذلك التأثير، وعلى نهجها سارت دراسة آنج ولو (٢٠٠٠م) التي عنيت بالعلاقة بين الإبداع والاتجاهات الجمهور نحو المنتج ونية شراءه، وقد دعمت النتائج هذا الافتراض أيضاً، وفي العام نفسه وجد ستون وآخرون "Stone et al. 2000" أن هناك علاقة إيجابية بين الإبداع واستلطاف الإعلان والإقبال على متابعته. كما وجد بيترز وأخرون "Pieters et al. 2002" أن الإبداع الإعلاني يحفز الإقبال على الإعلان ومتابعته إلى نهايته وتفحص تفاصيله، وأن لذلك علاقة بتذكر ما أعلن عنه من منتجات وخدمات ومعلومات حولها. أما وتيل وبئاك فقد وجدا في عام ٢٠٠٥م أن الإبداع ساعد في التعرف على الماركة وتذكر مضمون الإعلان، ولكن نتائجهما لم تؤيد العلاقة الإيجابية بين الإبداع والاتجاه الإيجابي نحو المنتج أو الخدمة المعلن عنها، ولم تكن هناك أيضاً علاقة بين الإبداع ونية الشراء. كما أكدت نتائج دراسة دهلين "Dahlen, 2006" تأثير الإبداع على قوية الارتباط بالماركة المعلن عنها، وتعزيز الاتجاهات الإيجابية نحوها، وزيادة مصداقية الإعلان. أما آنج وأخرون فقد درسوا ذلك في عام

الجوانب الفنية المهمة لم تتجاوز الفرضيات بالنسبة لجمهور الإعلان.

وعلى النهج التحليلي نفسه للمضامين الإعلانية المنطلقة من فرضية تأثيرها القوي، درس حمد الموسى (١٤١٩هـ) تطور الإعلان في عينة من الصحف السعودية (اليوم وعكاظ والرياض ومجلة اليمامة) من عام ١٣٨٤هـ إلى عام ١٤١٦هـ في جوانب عدة منها التطور المهني واستراتيجيات الإبداع والتصميم والإخراج، وكشفت الدراسة عن تطور مطرد في أنماط التصميم وخاصة فيما يتعلق بتوظيف الصورة التي رأها الباحث على أنها الأرقى من حيث الإبداع والقدرة على التأثير، وقد حدد الباحث سبعة عشر أسلوباً للجاذبيات والاستعمالات الإعلانية "appeals"، ودرس مدى استخدامها وكشفت نتائج دراسته عن تطور مطرد في توظيفها لتصل إلى (٩٥,٣٪) من الإعلانات في المرحلة الزمنية الحديثة من فترة التحليل، وقد جاء في مقدمتها خصائص المنتج ومزاياه والمعريات السعرية والصحة والجمال والراحة والاسترخاء والأناقة والجاذبية.

وفي بيئة أخرى قربة لبيئة الدراسة قام حسن مكي (١٩٩٧م) بتوثيق أساليب جذب الانتباه المستعملة في الإعلان الصحفي في الصفحة الأولى لأربع صحف كويتية (القبس والأنباء والسياسة والوطن) وذلك بناء على معايير اشتقتها الباحث من الإطار النظري والدراسات السابقة، وقد أشارت النتائج إلى انخفاض في استخدام الصور والرسوم حيث بلغت نسبتها (٤٩,١٪)، وتراوحت بين استعمال صور السلعة أو السلع، وجاهزية الاستخدام، وصور للسلع في محيط

التلفزيون فقد أثرت برامجه وخاصة تلك الموجهة للمرأة بنسبة (٦,٦٪)، وإعلانات الصحف والمجلات بنسبة (٦,٥٪)، أما إعلانات الطرق فجاء في ذيل القائمة بنسبة (٢,٧٪). هذه النتائج غير مفاجئة؛ لأنَّه نادراً ما يعلن عن ملابس النساء في وسائل الإعلان الجماهيرية في بيئة الدراسة. وتتفق هذه الدراسة مع دراسة الدباغ (٢٠٠٨م) التي درست العوامل المؤثرة على السلوك الاستهلاكي لشراء الملابس لدى المرأة السعودية، حيث لم تكن وسائل الإعلان الجماهيرية أي من المتغيرات المدروسة.

كما قام محمد السويد (١٤١٩هـ) بدراسة مضامين التغريب الثقافي في الإعلان التجاري في صحيفتي الرياض والشرق الأوسط ومجلتي اليمامة والمجلة والقناة التلفزيونية السعودية الأولى والقناة المصرية وقناة (mbc)، حيث قام الباحث بتحليل مضامين (٩٤٩١) إعلاناً تم عرضها في تلك الوسائل وتقرير مدى تأثيرها بالاتجاهات العامة للإعلان التجاري الدولي، وقد اتكأت الدراسة في بناء نظريتها العامة على أن الإعلان رسالة إعلامية مؤثرة تأثيراً قوياً لأسباب منها قدرته على التوظيف الذكي لعناصر مختلفة وجمعها في مزيج فني ثقافي متجانس لإنتاج رسالة فاعلة وذات قيمة تجارية، وأن الإعلان المحلي يملك القدرات الالزمة لاستيعاب تلك القيم التي تضمنها الإعلان الدولي شكلاً ومضموناً بما يحقق الأهداف التسويقية المشتركة بينهما، وقد درس الباحث المضمون الثقافي على أنه قيمة فنية إبداعية تتأثر ببيئتها الإعلانية ولها شخصياتها وعناصرها الفنية ومرتكزات جاذبية وإبداع مميزة، ولكن ما توصلت إليه الدراسة من استنتاجات في تلك

في نشر ثقافة المعرفة لدعم التنافسية والأساليب الداعمة لذلك في مصر منطلقة في ذلك من تأثير الإعلان في الذوق العام وإبداع العقل وإيقاظ الحس الجمالي، وبعد استعراض نظري طويل يوثق كيف يتم الإبداعي المؤسساتي، استعرضت الباحثة نماذج من الإعلانات المعروضة حالياً تكونت من ثلاث وثلاثين إعلاناً، وقومتها في ضوء حكمها الشخصي المعتمد على اثنين عشر عاملًا، وقد استنتجت الباحثة في ضوء ذلك أن الإبداع الإعلاني قادر على نشر ثقافة قادرة على تحسين التوافق الاجتماعي ومن ثم تحسين الخدمات والمنتجات، وهذا استنتاج أقرب للافتراض منه للنتيجة الخامسة بسبب طبيعة منهج الدراسة الذي لم يسمح بالوصول لذلك.

أما الدراسات التي عنيت بالربط بين الإعلان عموماً والشراء فمنها تلك الدراسة التي قامت بها مايسة الحشبي (٢٠١١م) لأثر العوامل الاجتماعية والاقتصادية على اختيار وسائل الدعاية والإعلان في اتخاذ قرار شراء بعض السلع لعينة مكونة من (١٥٢) من الأسر المصرية، وقد بنت الدراسة رؤيتها للعوامل المؤثرة على قرار الشراء على أن قرار الشراء يعتمد على نوعية وسائل الإعلان والسلع المعلن عنها والمتغيرات الاقتصادية والاجتماعية للمستهلك وإن لم تقل ذلك صراحة حيث أغلقت فاعلية الإعلان وتقييده. أوضحت النتائج أن الاعتماد الإعلاني من قبل الجمهور يتفاوت من وسيلة لأخرى من وسائل الإعلان المدروسة وهي الصحف والمجلات والراديو والتلفزيون ومندوبي المبيعات وذلك وفقاً للعوامل الاجتماعية والاقتصادية: الحالة الاجتماعية، والسن، والتعليم، وعدد أفراد

معين، أو صور نتائج الاستخدام، وصور استشهادية، وأن مستوى عناصر الجذب الشكلية تراوحت بين منخفض بنسبة (٣٢٠٪) ومتوسط بنسبة (٥٠٪) ومرتفع بنسبة (٨٢٪)، أما عناصر جذب الرسالة فجاءت بنسبة (١٤٪) للمستوى المنخفض، و(٣٧٥٪) للمتوسط، و(٦٢٠٪)، وقد دلت النتائج إلى اختلاف الصحف في مستوى استخدام عناصر الجذب، كما أن هناك علاقة بين نوع المنتج وعناصر الجذب.

وفي بيئه عربية أخرى كما قامت إيمان عطا (٢٠٠٩م) بدراسة إدارة الإبداع في المؤسسات الإعلانية المصرية ودورها في تنمية مهارات التفكير الإبداعي للمحترفين، وبعد استعراض نظري للإبداع وتحليل نوعي لنماذج رأت أنها تمثل أنمطاً متباينة من أساليب الإبداع الإعلاني في الحملات الإعلانية، قامت الباحثة بتحليل مضمون ردود فعل الجمهور تجاه الإعلانات المختارة حيث عبروا على الإنترت عن آرائهم وموافقهم، وقد أكدت النتائج غلت الردود السلبية للجمهور المستهجنة للمستوى المتدنى للإبداع على الردود الإيجابية، كما انعكست الاتجاهات السلبية على مواقفهم الشخصية من الإعلان وما أعلن عنه من منتجات وخدمات، وقد استنتجت الباحثة بعد استعراضها للنماذج إلى أن فقدان القوة الإبداعية للمؤسسات الإعلانية أدى التأثير السلبي على النجاح والتميز والاستمرارية، وأن واقع الإعلان يعاني من نقص في الرؤى الإبداعية، وانتشار الأفكار النمطية، والجمود الذهني، وغياب الإبداع المؤسسي.

وفي السياق نفسه، قامت إيمان عبد الحميد (٢٠١٠م) بدراسة هدفت لإبراز تأثير الإبداع الإعلاني

كما سعى هذا البحث للوقوف على مدى تأثير المستهلك الليبي بتلك الإعلانات وفقاً لخصائصه الشخصية، وتم جمع المعلومات من المستهلكين الليبيين القاطنين في مدينة بنغازي، الذين شاهدوا إعلانات تلفزيونية في قنوات غير محلية، وصممت استماراة استبيان استعملت كأدلة لجمع البيانات اللازمة لإنتمام البحث، وتم تحديد الأثر الإعلاني باستخدام أربعة متغيرات وذلك استناداً على نموذج AIDA: الوعي، والانتباه، والرغبة، والفعل، وأظهرت نتائج البحث: أن المستهلكين الليبيين يفضلون الإعلان التلفزيوني عن غيره من وسائل الإعلان الأخرى بنسبة (٧٦٪) تقريباً، وقد تذكر (٤٨٪) منهم إعلاني تلفزيوني معين، ورجم (٣٩٪) سبب ذلك إلى أن تصميم الإعلان اشتمل على توظيف نجوم ومشاهير، ولكن (١٧٪) تقريباً أفادوا باستمتاعهم بها، وقد انعكس ذلك على الثقة في الإعلانات التي جاءت في المرتبة الأخيرة بنسبة (٢١٪) بعد التسوق نفسه بنسبة (٣٤,٩٪) والأصدقاء بنسبة (٢٤٪). ويعد الإعلان التلفزيوني الصادر في قنوات بث غير محلية، مصدر معلومات مفيد عن السلع لدى المستهلكين الليبيين، وخاصة في الإخبار عن وجود سلع جديدة. كما أشارت النتائج إلى أن الإعلان التلفزيوني يؤثر بشكل إيجابي في توجيه السلوك الشرائي للمستهلكين الليبيين، ولكنه ليس تأثير قوياً. وقد بدا أن أثر الإعلان في استشارة الرغبة للشراء هو الأقوى، بينما لم يكن هناك أثر للإعلان عند الاستجابة السلوكية (ال فعل). وأشارت الدراسة إلى أن للإعلان التلفزيوني دوراً إيجابياً في المراحل السلوكية،

الأسرة، والانتماء السياسي، ومكان السكن، والمهنة، والنشاط الرياضي والاجتماعي، ومستوى الدخل. كما أشارت النتائج إلى تفاوت الاعتماد على تلك الوسائل في اتخاذ قرار الشراء تبعاً لنوعية السلع: الأساسية والإضافية والمعمرة والكمالية.

كما قام نضال تايه (٢٠٠٧م) بدراسة للتعرف على تأثير إعلانات الانترنت على مراحل اتخاذ قرار الشراء عند الشباب الجامعي الفلسطيني في غزة، والتعرف على معدلات استخدام الشباب الجامعي للانترنت، والأنشطة التي يمارسونها، والمنتجات التي يتبعون إعلاناتها، ومدى أهمية عناصر إعلانات الانترنت بالنسبة لهم، والواقع التي يفضلونها. وقد تم تطبيق الدراسة على عينة عشوائية طبقية عددها (٣٨٢) من طلاب الجامعات الفلسطينية الكبرى في قطاع غزة وهي الجامعة الإسلامية وجامعة الأزهر وجامعة الأقصى وجامعة القدس المفتوحة، وخلصت الدراسة إلى أن إعلانات الانترنت تؤثر بشكل كبير على معظم مراحل اتخاذ قرار الشراء على الرغم من أن عدداً قليلاً جداً أو نادر من المستخدمين للانترنت يقوم بالشراء عبر الشبكة، كما أشارت النتائج إلى ارتباط ذلك بالمنطقة الزمنية التي يعيشها الشباب على الانترنت وبالعمر ومستوى الدخل والتعليم، وألا علاقة لذلك بالجنس حيث لم يظهر الطرفان اختلافاً في ذلك.

وفي السياق نفسه قام عز الدين علي بوسنيه (٢٠٠٦م) بدراسة تهدف إلى تحديد أثر الإعلانات التلفزيونية الصادرة في قنوات بث غير محلية على السلوك الشرائي للمستهلكين الليبيين، وتقييم دور تلك الإعلانات كمصدر معلومات مفيد عن السلع،

المربوط بصدقية الإعلان وانعكاس ذلك على الولاء للماركات المعلن عنها. أما الدراسات العربية، فلما زالت في مرحلة الاعتراف بأهمية الإبداع الإعلاني الذي نادرًا ما تذكره أو تدرسه صراحة، وإنما يأتي متضمناً في سياق فاعلية الإعلان عموماً وأهميته الإقناعية، أو في سياق الحديث حول فاعلية التأثيرات الثقافية والاجتماعية للإعلان.

مشكلة الدراسة وتساؤلاتها

تحور هذا البحث في رصد مدى تأثير الإبداع الإعلاني على قرار المرأة السعودية في شراء المنتجات والخدمات المعلن عنها، وذلك في ضوء النموذج الذي حدده الإطار النظري والدراسات السابقة القائم على مرحلية التأثير التي تبدأ - أولاً - بعرض الإعلان المبدع الذي اعتمد في تصميمه وإنتجاهه على أن يكون مختلفاً ومناسباً لجمهوره، ثانياً يؤدي عرض الإعلان إلى إيقاف رغبة الجمهور في إغلاق عقولهم وما تعودوا عليه من عدم متابعة الإعلان بسبب الرؤية السلبية التي تكونت لديهم بمرور الزمن عن الإعلان ويقنعتهم بالتأني والتأمل فيما يعرض من منتجات وخدمات بطريقة مبدعة، ثالثاً ستقود عملية التأني والتأمل إلى شراء ما أعلن عنه، وذلك وفق المفهوم الواسع للشراء. تمت بلورة هذا النموذج ومراحله منهجياً في الأسئلة التالية:

- ١- ما الإعلانات التي وصفتها عينة الدراسة بالإبداع؟

- ٢- أي أنواع المنتجات حظي بإبداع أكثر؟
- ٣- ما وسائل الإعلان التي عرضت الإعلان المبدع؟

التي ير بها المستهلك الليبي قبل اتخاذ قرار الشراء، خاصةً في استشارة حاجاته.

وبناء على ما تم استعراضه من دراسات يمكن الاستنتاج بصعوبة العملية الإقناعية للإعلان، وأنه لا يوجد متغير واحد يعتقد بأنه المتغير الحاسم في إحداثها، وإنما يوجد متغيرات عدّة ولكل منها أثره المحدود؛ مما لا يزيد الأمروضوحاً، كما يستنتج بسهولة أن عناية الدراسات عموماً وخصوصاً العربية بتأثير الإبداع الإعلاني لازال محدوداً، فجل الدراسات لازالت في مرحلة إثبات تأثير الإبداع الإعلاني بطريقة مباشرة وغير مباشرة وخاصة على عمليات الشراء التي تبدأ بالوعي وتنتهي بفعل الشراء، وتذكر المعلومات، وتعزيز الاتجاهات الإيجابية عن المعلن عنه، والإقبال على التعرض للإعلان وزيادة مصداقية الإعلان، ورغم أن الدراسات لم تتجاوز ذلك لتعمل على توصيف وتحديد عمليات تأثير الإبداع الإعلاني وكيف تتم، إلا أن الدراسات المستعرضة وخاصة الأجنبية نجحت في توصيف تأثير الإبداع الإعلاني على عمليات الشراء وما يرتبط به من متغيرات وهذا أمر حاسم ومهم في توثيق العملية الاتصالي الإقناعية للإعلان، وإبراز صعوبة العلاقة بين الإعلان وجمهوره وحساسية تلك العلاقة وتأثرها بمتغيرات ذات صلة بالجمهور والوسيلة والإعلان وطبيعة المنتج والبيئة الاتصالية بكل منها، فقد نجحت الدراسات في الربط بين الإبداع الإعلاني ونية الشراء، واتجاهات الجمهور نحو ما أعلنه بطريقة مبدعة، وتأكيد العلاقة بين الإبداع الإعلاني واستلطاف الإعلان والإقبال على متابعته، وتذكر مضمون ما أعلنه، وتأكيد عمق التأثير

على جميع العاملات في تلك الإدارات والشركات المختارة، وذلك لصعوبة اختيار عينة من العاملات فيها وثانياً رغبة في تجنب مزيد من الخطأ العيني الذي ينشأ نتيجة أي اختيار يقوم به الباحث، وفي الحالات التي اعتذر فيها جهة ما، أو تبين عدم وجود إدارات نسائية فيما تم اختياره، قام الباحث باختيار بديل بالأسلوب نفسه.

تم توزيع (٢٠٠) استبانة على العينة التي تم اختيارها، وعاد منها (١٣٦) تمثل ما نسبته (٦٨٪)، وهي نسبة جيدة، تسمح بالاستمرار في الدراسة وتحليل معلوماتها، خصوصاً أن نسبة عدم الاستجابة لا تمثل موقفاً تجاه البحث ومشكلته، وإنما تعكس صعوبة اجتماعية وإدارية في التعاطي مع أفراد العينة وتفاعلها. شملت العينة قطاعات التعليم والتدريب والبنوك وغيرها ومثلت فيها أيضاً المستويات الإدارية المختلفة. لم يتم تحليل كامل ما ورد، وإنما تم حذف ست استبيانات لأن صاحباتها أجبن على "بعض" الأسئلة الديموغرافية، ولم يجبن على بقية الأسئلة، وبالتالي فلا جدوى من إدراجها في عملية التحليل، وحتى لو وظفت إجابتها المحدودة في المتغيرات الديموغرافية ستصبح النتائج موهمة، وبلا إضافة علمية على بقية المتغيرات.

مقاييس الدراسة

بنيت مشكلة الدراسة وتساؤلاتها على مجموعة من المتغيرات التي يتطلب من الباحث قياسها ليتمكن من الإجابة عليها، وقد قام الباحث بتصميم استيانة اشتملت على المقاييس الالازمة لقياس متغيرات

- ٤- ما تأثير وسائل الإعلان على ذكر معلومات الإعلان المبدع؟
- ٥- ما محاور الإبداع الإعلاني التي قاستها الدراسة؟
- ٦- ما دلالة علاقة محاور الإبداع الإعلاني بمتغيري الثاني والتأمل، والشراء؟
- ٧- ما العوامل المؤثرة في علاقة محاور الإبداع الإعلاني بالتأمل والشراء؟

منهج الدراسة

لتحقيق مشكلة الدراسة وتساؤلاتها اتبعت الدراسة المنهج الوصفي الذي هدف لوصف طبيعة العلاقة بين الإبداع الإعلاني ومتغيري الثاني والتأمل والشراء، ووصف طبيعة تأثير بعض المتغيرات في تلك العلاقة مثل نوعية وسائل الإعلان المختلفة، ونوعية السلع، وتذكر المعلومات، وتكرار التعرض للإعلان، وأهداف الإعلان وغيرها من المتغيرات التي تتحقق هدف الدراسة في كشف تفاصيل الصورة العامة لتأثير الإبداع الإعلاني ومرحله.

مجتمع الدراسة وعيتها

المجتمع الذي تم اختيار العينة منه تمهدياً لعميق النتائج عليه مكون من الموظفات العاملات في إدارات القطاع العام والشركات المساهمة في القطاع الخاص بمدينة الرياض. ولاختيار عينة عشوائية قام الباحث بتجميع المؤسسات والشركات في قائمة عشوائية، ثم اختار عينة منها وفق أسلوب العينة العشوائية البسيطة من خلال جدولها المعروف، ثم تم توزيع الاستبيانات

قراري حول ما أعلن عنه إلا أنني مستعد لتغيير رأيي إذا ظهرت معلومات مقنعة ضد ما تضمنه الإعلان، لازلت لم أخذ قراري حول ما أعلن عنه، وأتنى أن أحصل على مزيد من المعلومات لأقرّ حول ما أعلن عنه.

المتغير الأخير هو الشراء، الذي تم قياسه قياساً حدياً حيث طلب من العينة الإجابة بنعم أو لا على جملة من المؤشرات التي تغطي مراحل الشراء وليس الشراء ذاته فقط، وهذه المؤشرات هي بعد رؤيتك للإعلان الذي استوقفك وأعجبت بتصميمه وذكريه في السؤال السابق هل قمت بما يلي: سألت الآخرين عن رأيهم فيما علن عنه، اطلعت مباشرة على المنتج أو الخدمة التي أعلنت عنها، قمت بتجربة ما أعلنت عنه، شراء ما أعلنت عنه، ودفعت مبالغ كبيرة لشراء ما أعلنت عنه.

الصدق والثبات

تميّز الأسئلة المفتوحة بصدق عال لأنّ المجيبة تعبر عمّا تريد بدون قيود وحدود خيارات الأسئلة المغلقة ولغتها، ولدعم هذا الأمر جاءت الاستبانة قصيرة واشتملت الاستبانة على ثمانية أسئلة فقط، ولم تتدّ في أكثر من صفحتين. أما تصنیف إجابات الأسئلة المفتوحة إلى متغيرات أخرى مثل أنواع المنتجات وأهداف الإعلان وتصنیف الإعلانات إلى إعلانات نتيجة واستجابة، فقد اسند هذا الأمر إلى محكمين أثنيين، وطلب إليهما القيام بذلك، وتم اختبار مدى توافقهم في عملية التصنیف بمعايير "هولستي"، ونظرًا لأهمية التوافق في الحكم على التصنیفات لم يرضي الباحث بأقل من الدرجة المثالية (١٠٠٪)، وللوصول إلى ذلك في حالات قليلة لم تصل درجة الاختبار النسبة المثالية،

الدراسة. تمثل أهمها في تحديد الإعلان الذي رأت العينة أنه مبدعاً عبر سؤال مفتوح طلب منها ذكر الإعلان الذي استوقفهن أكثر من غيره وأعجبن كثيراً بتصميمه. أما المتغير الرئيس في هذه الدراسة هو الإبداع فقيس بتسعة مؤشرات طلب من العينة بيان مدى موافقتهن أو عدم موافقتهن على كل منها، وهي أن الإعلان الذي استوقفهن وأعجبن بتصميمه تميز بما يلي: اختلف عن المألوف وعما تعود الناس على رؤيته، وتضمن موضوعات مختلفة، وأنه نجح في الربط بين موضوعات لا ترابط بينها، وبدأ صعباً رغم بساطة فكرته، وصمم بطريقة فنية مميزة، وبدأ مقبولاً لي، وخاطب اهتماماتي وتوافق معها، ولبي احتياجاتي، وأنه مهم لي.

أما التذكر فقيس بسؤال مفتوح طلب من العينة سرد كل المعلومات التي يتذكّرها من الإعلان الذي استوقفهن وأعجبن بتصميمه، ومثل ذلك مرات المشاهدة والتعرض.

المتغير الذي أسمته الدراسات السابقة الرغبة في تأجيل تجاهل الإعلان، وأسمته الدراسة الحالية "التأنّي والتأمل"، قيس بثمان مؤشرات وطلب من العينة تحديد مدى موافقتهن أو عدم موافقتهن على هذه المؤشرات وهي: عندما رأيت الإعلان أول مرة لم ارغب أن أصل إلى حكم سريع عما أعلنت عنه، عانيت صعوبة في الحكم على ما أعلنت عنه، أردت الحصول على معلومات أكثر مما عرضه الإعلان قبل اتخاذني قراراً مؤكداً حول ما أعلنت عنه، لم ارغب أن أتأثر بسرعة بانطباعاتي السابقة حول ما أعلنت عنه، أخذت في الحسبان الجوانب الإيجابية والسلبية لما أعلنت عنه للوصول إلى قراري حوله، على الرغم أنني اتخذت

الفرق بين وسائل الإعلان مجتمعة ومنفردة في تذكر المعلومات عن المنتجات والخدمات المعلن عنها. أما التساؤل الخامس حول محاور الإبداع الإعلاني فقد تم الوصول إلى تلك المحاور وتوثيق مؤشراتها عبر استخدام اختبار التحليل العاملاني.

التساؤل السادس المتعلق بدلالة النموذج المشتمل على علاقة محاور الإبداع بالتأني والتأنيم والشراء فاستعمل فيه معاملات النموذج المعيارية "Standardized coefficients" ، بحيث إذا تبين دلالة جميع العلاقات طبق اختبار تحليل الاتجاهات "Path Analysis" لاختبار دلالة مطابقة النموذج ، أما التساؤل الأخير حول دلالة العوامل المؤثرة في علاقة محاور الإبداع بالتأني والتأنيم والشراء فطبق عليه اختبار تحليل التباين المتعدد "MANOVA" .

نتائج الدراسة

نظراً لأهمية تحديد من تعمم عليه نتائج الدراسة عمد الباحث إلى توصيف العينة في ضوء بعض المتغيرات الديموغرافية والإعلامية وذلك للمساعدة في تعميم نتائجها بدقة أكثر خاصة أن الأمر يتعلق بتأثير الإعلان على قرار الشراء. تكونت عينة الدراسة من اللاتي يعملن في القطاعين الحكومي والخاص (المجدول رقم ٢)، حيث بلغت نسبة الأول (٨٢,٤٪)، والثاني (١٧,٦٪)، وهذا التفاوت يعكس الواقع الذي يشير إلى تفاوت توظيف المرأة تفاوتاً كبيراً بين القطاعين الحكومي والخاص لصالح الأول. تكونت عينة الدراسة من موظفات لهن دخل شهري؛ وبالتالي فتقويمهن للإعلان هو تقويم من يملك المال وقرار الشراء.

قام الباحث بالطلب إلى المحكمين بإعادة قراءة التعريف التي حددتها الأدبيات وزودهم بها الباحث، ثم الاجتماع معًا بمشاركة الباحث لمناقشة الأمر وإبداء الرأي في كل التصنيفات التي اختلف عليها المحكمان، حتى يصلا إلى اتفاق حولها.

أما الأسئلة المغلقة فجاءت نتيجة الصدق لها عالية وذلك وفقاً لنتيجة اختبار التحليل العاملاني ، والأمر كذلك للثبات المقاس باختبار كونباخ Cronbach's "Alpha" القائم على القيم المعيارية "standardized items" ، وذلك وفق ما هو محدد في المجدول رقم (١).

المجدول رقم (١). نتائج صدق وثبات قياس المتغيرات الرئيسية.

المتغير	الصدق	الثبات
الإبداع محور الاختلاف	%٣٢,٢٤٦	.٨٣٦٣
الإبداع محور المناسبة	%٣١,٦٣٥	.٨٠١٨
المجموع	%٦٣,٨٨١	
التأني والتأنيم	%٧٤,٩٥٤	.٨٧٨

الاختبارات الإحصائية

استعملت الدراسة جملة من الاختبارات الإحصائية المناسبة لطبيعة تسؤالاتها ومستويات قياسها، ففي التساؤل الأول اكتفى بالإحصاء الوصفي لتحديد الشركات التي وصفت إعلاناتها بالإبداع أكثر من غيرها، أما التساؤل الثاني عن أنواع المنتجات فتم اختياره بمربع كاي، أما التساؤل الثالث عن وسائل الإعلان التي عرضت الإعلان المدعى وتذكرتها العينة فقد عرض عرضاً وصفياً تمهيداً لمعالجته في التساؤل الرابع معالجة تعميمية بربط الوسائل بتذكر معلومات الإعلان حيث طبق عليه اختبار تحليل التباين لمعرفة

وأعلى من ذلك (٨٧,٧٪)، في حين بلغت نسبة الحصولات على الشهادة الثانوية (١٠,٨٪)، وأما اللاتي حصلات على أقل من ذلك فبلغت نسبيتهم (١,٥٪) فقط.

المدول رقم (٤). تكرارات ونسب المستويات التعليمية.

النسبة	العدد	مستوى التعليم
% ١,٥	٢	أقل من الثانوي
% ١٠,٨	١٤	ثانوي
% ٧٣,١	٩٥	جامعة
% ١٤,٦	١٩	أعلى من الجامعة
% ١٠٠	١٣٠	المجموع

كما جاءت الحالة الاجتماعية (المدول رقم ٥) عاكسة للعمر، حيث بلغت نسبة اللاتي هن متزوجات (٧٤,٨٪)، يلتهن نسبة غير المتزوجات (١٩,١٪)، وأخيراً نسبة المطلقات (٦,١٪). وعليه يمكن القول أن الصورة العامة تدل على أن عينة الدراسة من تلك الشرحقة اللاتي يمكن الافتراض بأنهن صانعات قرار في شراء كثير من المنتجات والخدمات، فأكثر من (٨٠٪) هن ربات بيوت يدرن شؤونه ومشترياته وحاجاته، وبالتالي فربما يعد الإعلان مصدر معلومات لهن، وربما مصدراً مساعداً في اتخاذ قرار أيضاً حول ما يتم الإعلان عنه من منتجات وخدمات.

المدول رقم (٥). تكرارات ونسب تصنيفات الحالة الاجتماعية.

النسبة	العدد	الحالة الاجتماعية
% ١٩,١	٢٥	عزباء
% ٧٤,٨	٩٨	متزوجة
% ٦,١	٨	مطلقة
% ١٠٠	١٣١	المجموع

المدول رقم (٢). تكرارات ونسب العاملات في القطاعين الحكومي والخاص.

قطاع العمل	العدد	النسبة
حكومي	٩٨	% ٨٢,٤
خاص	٢١	% ١٧,٦
المجموع	١١٩	% ١٠٠

تشير النتائج المعروضة في المدول رقم (٣) توزعت أعمار غالبية عينة النساء فيما بين (٢٠) سنة و(٥٠) سنة، حيث بلغت نسبة من أعمارهن أقل من (٣٠) سنة (٢٥,٨٪) توزعت على ما بين (٢٠) إلى (٣٠) سنة بنسبة (٢٤,٢٪)، و(١,٦٪) لمن أقل من (٢٠) سنة. أما اللاتي أعمارهن أكثر من (٣٠) سنة فبلغت نسبتهن (٧٤,٣٪)، وتوزعت على (٣٩,١٪) لمن أعمارهن بين (٣١) سنة و(٤٠) سنة، و(٣١,٣٪) لما بين (٤١) و(٥٠) سنة. أما اللاتي هن أكبر من خمسين سنة فقد بلغت نسبتهن (٣,٩٪) فقط.

المدول رقم (٣). تكرار ونسبيه أعمار عينة الدراسة.

العمر	العدد	النسبة
أقل من ٢٠ سنة	٢	% ١,٦
٢٠ إلى ٣٠ سنة	٣١	% ٢٤,٢
٣١ إلى ٤٠ سنة	٥٠	% ٣٩,١
٤١ إلى ٥٠ سنة	٤٠	% ٣١,٣
٥١ إلى ٦٠ سنة	٥	% ٣,٩
المجموع	١٢٨	% ١٠٠

وقد جاء على النمط نفسه مستويات التعليم، حيث مثلت جميع مستويات التعليم المختلفة، وقد كشفت الصورة العامة أن غالبية العينة تنتمي للمستويات العالية، فقد بلغت نسبة اللاتي يحملن مؤهل جامعي

نسبتهن (٢٠,٨%)، وهي أيضاً نسبة عالية نظراً لسهولة التعرض للتلفزيون الذي يوجد في غالبية المنازل. بخلاف التلفزيون عبرت غالبية العينة (٥٤,٦%) أنهن لا يقرأن الصحف، وهي نسبة عالية، وتوزعت النسبة الباقية (٤٥,٤%) على أنماط متعددة لأيام القراءة (الجدول رقم ٦). فقد أفاد (١٦,٢%) أنهن يقرأن الصحف فيما بين يوم إلى يومين أسبوعياً، ونسبة مثلها تقربياً لمن يقرأن ما بين ثلاثة إلى أربعة أيام بنسبة (١٦,٩%). أما النسبة الباقية الأقل (١٢,٣%) فللاتي يقرأن الصحف يومياً، وهي نسبة ضعيفة وأقل من نسبة من يطالعن التلفزيون يومياً بثلاثة أضعاف.

أما المتغيرات الإعلامية فقد قيست بطريقة عامة وسهلة نظراً لطبيعة أفراد العينة، وجاء في أولها التعرض للتلفزيون الذي ودللت النتائج المعروضة في الجدول رقم (٦) على أن (٨٠%) يشاهدنه وإن تفاوتت مدى المشاهدة، حيث أفادت (٣٣,١%) من عينة الدراسة أنهن يشاهدن التلفزيون يومياً، وهي نسبة عالية تشير إلى احتمالية عالية لتشهدهن لإعلاناته. كما وأشارت النتائج إلى أن نسبة (٢٩,٢%) يشاهدهن فيما بين ثلاثة إلى أربعة أيام أسبوعياً، وأما اللاتي يشاهدهن فيما بين يوم إلى يومين فجاءت نسبتهن الأقل (١٦,٩%). اللاتي لا يشاهدن التلفزيون إطلاقاً، فقد بلغت

الجدول رقم (٦). عدد أيام التعرض لوسائل الإعلام ونسبتها.

الإنترنت		الصحف		التلفزيون		عدد أيام التعرض
النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	
%٣٧,٧	٤٩	%٥٤,٦	٧١	%٢٠,٨	٢٧	لا شاهد/ لا أقرأ
%١٢,٣	١٦	%١٦,٢	٢١	%١٦,٩	٢٢	١ إلى ٢ يوم
%٢٨,٥	٣٧	%١٦,٩	٢٢	%٢٩,٢	٣٨	٣ إلى ٤ أيام
%٢١,٥	٢٨	%١٢,٣	١٦	%٣٣,١	٤٣	٥ إلى ٧ أيام
%١٠٠	١٣٠	%١٠٠	١٣٠	%١٠٠	١٣٠	المجموع

بعدها نسبة اللاتي يطلعن على الإنترت ما بين خمسة إلى سبعة أيام (٢١,٥%). النسبة الأقل فهي للاتي يطلعن على الإنترت ما بين يوم إلى يومين في الأسبوع بنسبة (١٢,٣%)، وعليه يمكن القول إن (٥٠%) من أفراد العينة يستخدمن الإنترت ثلاثة أيام في الأسبوع فأكثر.

أما الإنترت، فقد بلغت نسبة من يطلعن عليها (٦٢,٣%) وهي نسبة أعلى من الصحف وتأتي في المرتبة الثانية بعد مشاهدة التلفزيون، وذلك مقابل نسبة من لم يطلعن على الإنترت (٣٧,٧%). توزعت نسبة الإطلاع على ثلاث فئات، أكبرها نسبة من يطلعن عليها فيما بين ثلاثة إلى أربعة أيام (٢٨,٥%)، ويأتي

(٧,٥٪) أنهن لم يتذكرن الوسيلة الإعلانية التي نشر أو عرض فيها الإعلان الذي رأينه مميزاً، بينما امتنع (١٠,٢٪) عن تحديد أي وسيلة وتم التعامل مع ذلك على أنها قيم مفقودة، تم استبعاد ثقلها في تحديد نسب الوسائل المذكورة.

امتداداً لما سبق قام الباحث باختبار الفرق بين وسائل الإعلان الأربع الأول - المذكورة في الجدول رقم (٧) - في كمية المعلومات التي أفادت العينة بتذكرها. وأشارت النتائج المعروضة في الجدول رقم (٨) إلى أن التلفزيون جاء في المرتبة الأولى بمتوسط قدره (٢,٥) معلومة، وجاء في المرتبة الثانية المطبوعات التي توزعها الشركات على زوارها، ولوحاتها الداخلية ولوحاتها الخارجية أمام مقارها بمتوسط قدره (٢). أما الصحف فجاءت في المرتبة الثالثة بمتوسط قدره (١,٦)، وفي المرتبة الأخيرة لوحات الطرق بمتوسط قدره (١,٢). ورغم تفاوت الوسائل الأربع إلا أنه يلاحظ تدني المتوسطات للوسائل الأربع التي جاءت في الجانب الأقل من مدى قدره (٦) درجات. فرغم أن المعلومات المذكورة تم قياسها بسؤال مفتوح يتيح للمجيبة سرد ما تشاء إلا أن عدد تلك المعلومات جاء متدايناً، فقد بلغت أعلى قيمة هي ست درجات وأقل قيمة هي صفر لمن لم يتذكر شيئاً، وهذا التدني يفسره طبيعة الإعلان الذي يركز في الغالب على منتج واحد ومعلومات أو أفكار محدودة جداً حوله، ولا يسعى إلى تضمين مساحته أو وقته كثيراً من المعلومات التي تتخلل التعرض وبالتالي التذكر.

طلبت الدراسة من العينة تسمية الإعلان الذي استوقفهن وأعجبن بتصميمه، ثم بعد ذلك سألن عن الوسائل الإعلانية التي اطعن على ذلك الإعلان فيها عبر سؤال مفتوح، وقد دلت النتائج المعروضة في الجدول رقم (٧) أن لوحات الطرق قد تصدرت الوسائل بنسبة (٣١,٢٪)، وهذا أمر مبرر بسبب سهولة التعرض لتلك اللوحات الموجودة في الطرق الرئيسية، علاوة على أن عينة الدراسة من اللاتي يعملن، وبالتالي فهن ملزمات بالخروج يومياً لأعمالهن مما يتيح لهن التعرض لإعلانات لوحات الطرق.

الجدول رقم (٧). تكرار وسائل الإعلان ونسبتها.

الترتيب	الوسيلة	العدد	النسبة
٥	لا تذكر	٩	٧,٥
١	لوحات الطرق	٣٧	٣١,٢
٦	لوحات الأسواق	٣	٢,٥
٢	الصحف	٢٩	٢٤,٣
٣	التلفزيون	٢٦	٢٢
٤	مطبوعات أو لوحات داخل الشركة أو محلاتها أو مواقعها الإلكترونية	١٢	١٠,٧
٧	الجوال	٢	١,٧
	المجموع	١١٨	١٠٠

وilyها الصحف بنسبة (٢٤,٣٦٪)، وفي المرتبة الثالثة جاء التلفزيون بنسبة (٢٢٪)، وفي المرتبة الرابعة جاءت مطبوعات الشركة التي توزعها لزوارها ولوحاتها داخل محلاتها بنسبة (١٠,٧٪)، وفي المرتبة الأخيرة الجوال بنسبة (١,٧٪). وفي المقابل أشار

الأسنان، ومطاعم الوجبات السريعة، وشركات السيارات وال ساعات والمجوهرات، وملابس الأطفال، وغير ذلك من المنتجات الاستهلاكية، وتعزز تلك القائمة الطويلة من الإعلانات المختلفة التي حدتها عينة عدد أفرادها (١٣٠) امرأة فردية الإبداع الإعلاني، وعلاقتها بما يناسب حاجات الفرد المختلفة. وقد تضمن الجدول رقم (٩) المنتجات التي جاءت في المراتب الأربع الأوائل، ودللت النتائج على أن إعلان جهاز "آي فون" جاء في المرتبة الأولى بنسبة (١٤٪)، تلاه إعلان شركة موبايلى في المرتبة الثانية بنسبة (١١,٢٪)، ثم شركة زين في المرتبة الثالثة بنسبة (٧,٥٪)، وفي المرتبة الرابعة بنك الإنماء بنسبة (٥,٦٪).

الجدول رقم (٩). تكرارات ونسب المنتجات والخدمات المبدعة.

النسبة	العدد	المتاج / الخدمة
١٤	١٥	آي فون
١١,٢	١٢	موبايلي
٧,٥	٨	زين
٥,٦	٦	بنك الإنماء
٣٨,٣	٤١	المجموع

كما قام الباحث بتصنيف المنتجات التي أعلن عنها إلى أربعة أصناف، الأول هو ما أطلقت عليه أدبيات "Convenience products" التسويق منتجات سهلة المنال مثل المواد الغذائية، وهذه المنتجات لا تتطلب من المستهلك مقارنة وتحليل بين الماركات، ولا تتطلب أيضاً كثيراً من

الجدول رقم (٨). نتيجة تحليل التباين للفروق بين وسائل الإعلان في تذكر المعلومات.

الوسيلة	المتوسط	الإنحراف المعياري	الترتيب
لوحات الطرق	١,٢	.٨٨	٤
الصحف	١,٦	١,٩	٣
التلفزيون	٢,٥	١,٤	١
مطبوعات ولوحات داخلية	٢	.٨٧	٢
قيمة تحليل التباين	٣,١٠١	٠٣٣	الدلاله
المقارنات المتعددة			
لوحات الطرق	مطبوعات	الصحف	
٠٠٤	.٣٧٥	.٠٧٣	التلفزيون
	.١٣٧	.٣٠٧	لوحات الطرق
		.٥٢٦	المطبوعات

دللت نتائج اختبار تحليل التباين على أن هناك فرق بين الاعتماد على الوسائل الأربع في تذكر المعلومات عن المنتجات والخدمات المعلن عنها، حيث بلغت قيمة تحليل التباين (٣,١٠١) وهي قيمة دالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٣٣)، كما أشارت نتائج تحليل المقارنات المتعددة إلى أن هذه الدالة أحدثتها الفرق بين التلفزيون ولوحات الطرق لصالح الأول، أما بقية وسائل الإعلان فلم يكن بينها فروق ذات دلالة إحصائية.

عندما طلب من العينة ذكر الإعلان الذي استوقفهن أكثر من غيره وأعجبن بتصميمه، جاءت الإجابة لتكشف عن قائمة طويلة لأكثر من أربعين من المنتجات والخدمات شملت البنوك، وشركات الاتصالات وشركات أجهزة الهاتف النقال، ومعجون

جمهور المستهلكين مسبقاً، ويعرفونها جيداً، ولا يرضون عنها بديلاً رغم أن الحصول عليها يتطلب جهداً إضافياً، وتميّز تلك الشريحة من المستهلكين بولائهم القوي لتلك المنتجات رغم ارتفاع ثمنها، ويطلب الإعلان عنها انتقائياً عالية للشريحة المستهدفة ووسائل مناسبة لتلك الشريحة، وأحياناً وسائل غير تقليدية. أما المرتبة الأولى فقد حظيت بها "المنتجات التي لا يبحث عنها" في الغالب إما بسبب أن جمهور مستهلكيها لا يعرفون عنها شيئاً، أو أنهم لم يقوموا بالبحث عنها أثناء تسوقهم، أو نهم نادراً ما يحتاجون إليها، أو أن حاجتهم لها تتم في فترات متباينة، أو ما شابه ذلك، وتشمل الخدمات المالية والتأمين وغيرها.

وقد أشارت نتيجة اختبار مربع كاي الذي تم إجراؤه بعد حذف التصنيف الأول "منتجات سهلة المثال" بسبب أن عدد الملاحظات فيه أقل من خمس، أن هناك فرق ذو دلالة بين التصنيفات الثلاث، وأشارت نتيجة الاختبار البعدي "Residual" أن الفرق بين "المنتجات الخاصة" وكل من "منتجات التسوق" ومنتجات "لا يبحث عنها".

تأثير الإبداع

تكون مقاييس الإبداع من تسع مؤشرات قياسية تضمنها الجدول رقم (١١)، وقد صنفتها اختبار التحليل العاملی إلى محورين فسراً ما نسبته (٦٤٪) تقريراً من تباين المقاييس بعمومه، وهي نسبة جيدة، ولكنها غير عالية؛ وتعكس صعوبة قياس الإبداع الإعلاني. فسر المحور الأول الذي أطلق عليه الاختلاف

التحليل والتخطيط، وفي المقابل لا يحمل الجمهور ولاه كبيراً لماركاتها. وقد أشارت النتائج المعروضة في الجدول رقم (١٠) إلى نسبة ضعيفة جداً (٣,٧٪) من إعلانات تلك الشريحة التي رأت عينة الدراسة أنها أوقفتهن وأعجبن بتصميمها، ويعود هذا الأمر إلى أن إعلانات تلك المنتجات هي إعلانات يمكن أن توصف بالسهولة لأنها إعلانات ترويجية تعتمد على إبراز اسم المنتج والسعر وغيرها من المعلومات الضرورية.

الجدول رقم (١٠). تكرارات أنواع المنتجات ونسبتها.

نوع المنتج	العدد	النسبة	Residual
منتجات سهلة المثال	٤	٣,٧٪	حذف من الاختبار
منتجات التسوق	٢٨	٢٦,٢٪	٦,٣
المنتجات الخاصة	٣٤	٣١,٨٪	.٣
منتجات لا يبحث عنها	٤١	٣٨,٣٪	٦,٧
المجموع	١٠٧	١٠٠٪	
اختبار مربع كاي = ٢,٧٠٢ الدلالة = ٢٥٩			اختبار مربع كاي = ٢,٧٠٢ الدلالة = ٢٥٩

جاء في المرتبة الثالثة بنسبة (٢٦,٢٪) المنتجات التي تسمى "منتجات التسوق" Shopping products، وهي تلك المنتجات التي غالباً يعرفها جمهور المستهلكين جيداً ويرغبون في تحضية الوقت اللازم في البحث عنها وشرائها، كما أنهم في مساعهم يقومون بعمليات التحليل والمقارنة بين المنتجات والماركات المختلفة فيما يتعلق بالسعر والجودة وغيرها. أما المرتبة الثانية فكانت من نصيب "المنتجات الخاصة" Specialty products بنسبة (٣١,٨٪)، وهي تلك المنتجات التي قد حددتها

لم يقسىها المقياس المطبق في هذه الدراسة. أخيراً يتضح من التباين القوي لمؤشرات كل محور وما يناظرها من قيم في المحور الآخر المقابل أن هناك تجانساً كبيراً في كل محور، مما يشير إلى وضوح الفرق دلالته بين المحورين، ويصدق هذا على قيم جميع المؤشرات للمحورين ما عدا المؤشر الأخير من المحور الأول وهو "الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه صمم بطريقة فنية مميزة"، حيث أشارت نتائج التدوير في التحليل العامل إلى تشابه كبير بين قيمه في المحورين، ولكن ذلك لا يقدح في سلامية تصنيفه إلى محور "الاختلاف".

"Divergence" ما نسبته (٣٢٪) تقريباً، وفسر المحور الثاني الذي سمي بالمناسبة "Relevance" (٣١,٦٪)، ويدل تطابق ثقل المحورين تقريباً على أهميتهما معاً في قياس الإبداع الإعلاني، وتفسير تباينه، كما تدل القيم التفصيلية العالية لمؤشرات كل محور أن المقياس نجح نجاحاً كبيراً في قياس المحورين، وبالتالي يمكن الاستنتاج أن نسبة قياس محوري الإبداع عالية، ولكن ذلك الحكم لا يصدق تماماً على قياس مفهوم الإبداع بعمومه، حيث تشير النسبة الباقية (٣٦٪) تقريباً إلى أن هناك الكثير مما لم يتم قياسه، وقد يتضمن محاور أخرى

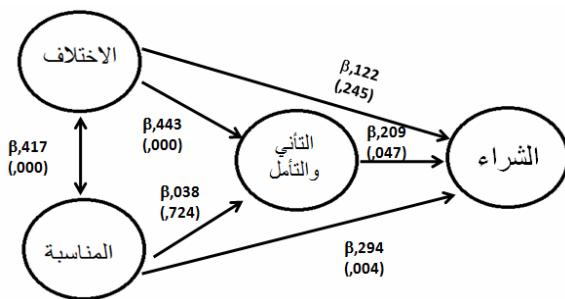
الجدول رقم (١١). نتائج اختبار التحليل العامل لمقياس الإبداع الإعلاني.

نسبة التباين	نسبة التباين	المحور الثاني	المحور الأول	مؤشرات مقياس الإبداع
٪٣٢,٢٤٦	,١٣٢	,٧٧٢		الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه اختلف عن المألف وعما تعود الناس على رؤيته.
	,١٣٠	,٧٤٩		الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه تضمن موضوعات مختلفة.
	,١٥٩	,٨٠٥		نجاح الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه بين موضوعات لا ترابط بينها.
	-,٠٠٩	,٧١٦		الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه بدا صعباً رغم بساطة فكرته.
	,٥٩٧	,٦٢٤		الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه صمم بطريقة فنية مميزة.
٪٣١,٦٣٥	,٥٨٤	-,٠٦٢		الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه بدا مقبولاً لي.
	,٨٨٥	,٢١٥		الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه خاطب اهتماماتي وتوافق معها.
	,٧٤٧	,٢٩٣		ما أعمل عنه في الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه لبي احتياجاتي.
	,٨٦٠	,٠٩٥		ما أعمل عنه في الإعلان الذي استوقفني وأعجبت بتصميمه مهم لي.
٪٦٣,٨٨١				المجموع التراكمي لنسبة التباين

في تعزيز الشراء. محطة البداية الأولى في تحليل الاتجاهات "Path Analysis" هي المحور الأول من محاور الإبداع وهو الاختلاف، حيث تبين قيمة معاملات النموذج المعيارية أن هناك علاقة ارتباط إيجابية وذات دلالة مع

تضمن الشكل رقم (١). مصفوفة معاملات النموذج المعيارية "Standardized coefficients" بين مجموعة من المتغيرات التي ترى فرضية الدراسة أنها تشكل نموذجاً يحدد حركة واتجاه تأثير الإبداع الإعلاني

والتأمل، والثاني عدم وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين متغيري الثاني والتأمل والشراء، بل خالفت النتيجة التوقعات النظرية بأن كشفت عن علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بينهما؛ مما تعني دلالتها الظاهرة أن العلاقة الإيجابية بين محور الاختلاف والثاني والتأمل وعدم وجود علاقة إيجابية بين المناسبة والثاني والتأمل جعل هذا الأخير يبدو أنه يؤثر سلباً في الشراء، وهذا أمر مخالف لفرضية الإبداع الإعلاني وتصوراته النظرية وتجاربه العملية التي تكاد تجزم بفاعلية الإبداع في تعزيز رغبة الشراء.



الشكل رقم (١). غوذج علاقات محوري الإبداع بالشراء.

انطلقت هذه الدراسة من تصور مفاده صعوبة نجاح الإعلان عموماً وقد تمت الإشارة إلى نسبة عالية من الإعلانات تفشل - في الغالب - في تحقيق أهدافها، وأنه من السهولة أن ينحرف الإعلان عن أهدافه، وتتحول بعض الأجزاء الداعمة للهدف الرئيس إلى هدف أو أهداف في ذاتها، ثم يضيع الهدف الرئيس، ويصعب أو يتعدى تحقيق الهدف الذي وضع من أجله، ولعلم الدراسة مسبقاً بهذا الأمر أدرجت سؤالاً مفتوحاً طلبت

المحور الثاني من محاور الإبداع (٤١٧، β)، وعلاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة مع متغير الثاني والتأمل (٤٤٣، β). أما متغير الشراء فلم يحظ بعلاقة ذات دلالة إحصائية مهمة بمحور الاختلاف (١٢٢، β).

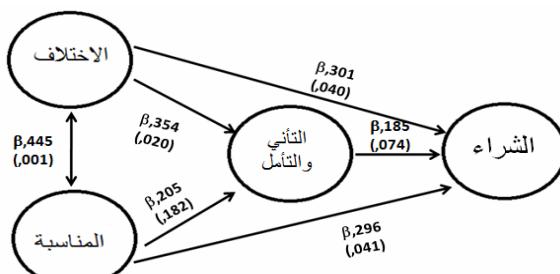
أما المحور الثاني وهو المناسبة، فقد حظي بعلاقة مباشرة ذات دلالة مهمة بمتغير الشراء حيث بلغت قيمة المعامل المعيارية (٢٩٤، β) وهي دالة عند مستوى (٤٠٠٤)، ولم يكن بينه وبين متغير التأمل علاقة ذات دلالة حيث لم تصل قيمته (٠٣٨، β) لمستوى الدلالة المحدد في هذه الدراسة وهو (٠٥).

الصورة العامة للعلاقات بين متغيرات النموذج تبين أن محور الاختلاف توقفت علاقته أو تأثيره عند نقطة التأمل والثاني الذي افترضت التصورات النظرية أنه المتغير الذي يقود للشراء في ظل التصور السلبي للإعلان لدى جمهور المستهلكين، كما أن الصورة العامة تبين أن محور الاختلاف ذات دلالة حيث بلغت الأهم وهو الشراء علاقة إيجابية ذات دلالة حيث بلغت قيمة المعامل المعيارية (١٢٢، β) وهي قيمة بعيدة عن الدلالة الإحصائية المهمة، ولم يكن بين متغيري الثاني والتأمل والشراء علاقة إيجابية، بل اتضح أن بينهما علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية مهمة (٤٧، β).

أما المحور الثاني وهو المناسبة فقد حظي بعلاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية مع متغير الشراء فقط، ولم يحظ بعلاقة ذات دلالة إحصائية مع متغير الثاني والتأمل.

فالتصور العام لهذه النتائج خالف الافتراضات النظرية في أمرين: الأول هو عدم وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين محور المناسبة ومتغير الثاني

وأشارت النتائج إلى تعاون المورين معاً في هذا التأثير وقد تجلّى ذلك بوضوح عندما قام الباحث بتحليل كل منهما في علاقة الآخر بالشراء، حيث تلاشت علاقة الدلالة لكل منهما، ومثل ذلك علاقة محور الاختلاف بمتغير الثاني والتأمل، وهذا يؤكد أهمية تكاثف المورين وتفاعلهم وأن أحدهما لا يغنى عن الآخر في إحداث التأثير على الشراء أو على الثاني والتأمل.



الشكل رقم (٢). غوج علاقات الإبداع بالشراء لمن تذكروا معلومات "نتيجة" وليس استجابة.

ومثل ذلك نتيجة الترويج المعروضة في الشكل رقم (٣)، حيث قام الباحث بإعادة تحليل مسار العلاقات في ضوء تحقق هدف الترويج، فقد قام الباحث بتحليل مضمون إجابات العينة للمعلومات التي أفصحوا عنها حول المنتجات والخدمات المعلن عنها، وتم تقسيمها في ضوء الأهداف الإعلانية المعروفة وهي الأهداف التوعوية والترويجية والماركة، وتبيّن أن غالبية الإعلانات تنشد تحقيق أهداف ترويجية بنسبة (٨٠٪)، والنسبة الباقيّة توزعت فيما بين الأهداف التوعوية

فيه من عينة الدراسة سرد كل ما يتذكرنه من الإعلان الذي رأينه مميزة ومبعداً، ثم قام الباحث بتحليل تلك الإجابات وتصنيف الإعلانات في ضوءها إلى إعلانات استجابة أو إعلانات نتيجة. وقد تبيّن أن غالبية الإعلانات تم تصنيفها إعلانات نتيجة، ولكن هناك أيضاً (٢٨٪) من الإعلانات صفت على أنها إعلانات استجابة ركزت على أمور عدة، بما أفقدتها التركيز الشديد على المهدّف الرئيس، أو أن الإبداع أصبح هدفاً في ذاته، أو ينم عن خلل في التصميم والإنتاج أو قراءة وفهم له من قبل الجمهور في غير ما قصد له.

الجدول رقم (١٢). نتيجة مربع كاي لأنواع الإعلان.

نوع الإعلان	العدد	النسبة
إعلان استجابة	٢١	٢٨
إعلان نتيجة	٥٤	٧٢
مربع كاي = ١٤,٤٢٠ ، الدلالة = ٠,٠٠٠		

وعندما أعيد تحليل معلومات الدراسة في ضوء هذا التصنيف اختلفت النتائج (الشكل رقم ٢)، حيث تبيّن أن هناك علاقة إيجابية ذات دلالة بين كل من محوري الإبداع والشراء، وبقاء العلاقة الإيجابية بين محور الاختلاف ومتغير الثاني والتأمل، وانفاءها من العلاقة مع المناسبة. أما العلاقة بين الثاني والتأمل والشراء فلم تصل لمستوى الدلالة، وتعني هذه النتيجة بجملها أن محوري الإبداع يؤثران في الشراء تأثيراً مباشراً. وقد قام الباحث بتحليل منفصل للعلاقة بين محوري الإبداع

ولاستجلاء الصورة أكثر حول مدى تفاعل وسائل الإعلان مع أنواع المنتجات في التأثير على الإبداع ومتغيراته، قامت الدراسة باختبار ذلك عبر تحليل التباين المتعدد، وكشفت نتائج متوازنات أنواع المنتجات المعروضة في الجدول رقم (١٤) عن تشابه كبير في متوسطاتها في غالبية المتغيرات، ولم يجد الفرق واضحاً إلا في متغير الاختلاف وبدرجة أقل في التأني والتأمل، ورغم ذلك لم يؤثر ذلك على درجة اختبار تحليلي التباين المتعدد التي جاءت بلا دلالة، كما أشارت إلى ذلك نتيجة "F" المقابلة لاختبار هوتينجز تريس "Hotelling's Trace"، فالاختبار لا يعتمد الفروق المباشرة بين المتوسطات في اختبار فرضيته الصفرية، وإنما في البحث عن علاقة خطية مكونة من المتغيرات التابعة المدروسة لفرق بين مستويات أو أنواع المتغير المستقل، وهو أنواع المنتجات.

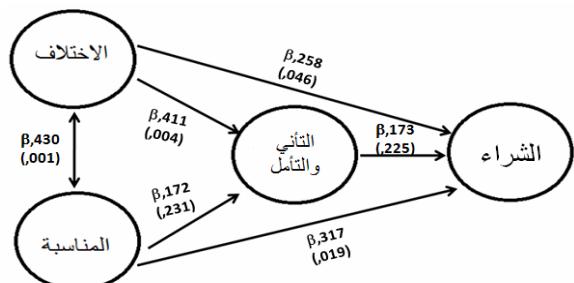
الصورة تبدو أكثر وضوحاً حول الفرق بين وسائل الإعلان، ففي متغير الثاني والتأمل جاء متوسط المطبوعات مرتفعاً (٢٧٪) درجة في حين جاء متوسط التلفزيون منخفضاً (٥٠٪) وبين الاثنين جاء متوسطاً الطرق والصحف، وقربياً من هذا النمط توزعت متوسطات الاختلاف والمناسبة والشراء والتعرض للإعلان. هذه الفروق الكبيرة هي التي قادت إلى أن تكون نتيجة اختبار تحليل التباين المتعدد ذات دلالة مهمة عند مستوى (٠٠١).

بنسبة (١٢٪)، و(٨٪) لأهداف الماركة والصورة الذهنية للشركات المعلنة أكثر من ترويج منتج محدد (انظر الجدول رقم ١٣).

الجدول رقم (١٣). نتيجة مربع كاي لأهداف الإعلان.

الهدف	العدد	النسبة	Residual
توعوي	٩	١٢	١٦
ترويجي	٦٠	٨٠	٣٥
ماركة	٦	٨	١٩
مربع كاي = ٧٣,٦٨٠ الدلالة = ٠٠٠			

يبينت نتيجة إعادة تحليل مسار العلاقات للأهداف الترويجية تطابق نتائجها مع نتيجة إعلانات التأثير، حيث حظي محور الاختلاف بعلاقة إيجابية ذات دلالة مع التأني والتأمل ومع الشراء، وجاءت علاقة محور المناسبة بالشراء دالة إحصائية، ولكنها غير دالة مع متغير التأني والتأمل الذي لم يحظ أيضاً بعلاقة ذات دلالة إحصائية مع الشراء.



الشكل رقم (٣). نموذج علاقات الإبداع بالشراء لمن وفق هدف الترويج.

الجدول رقم (١٤). متوسطات وسائل الإعلان وأنواع المنتجات وفق متغيرات الشراء والثأري والتأمل والتعرض للإعلان والذكر والاختلاف والمناسبة.

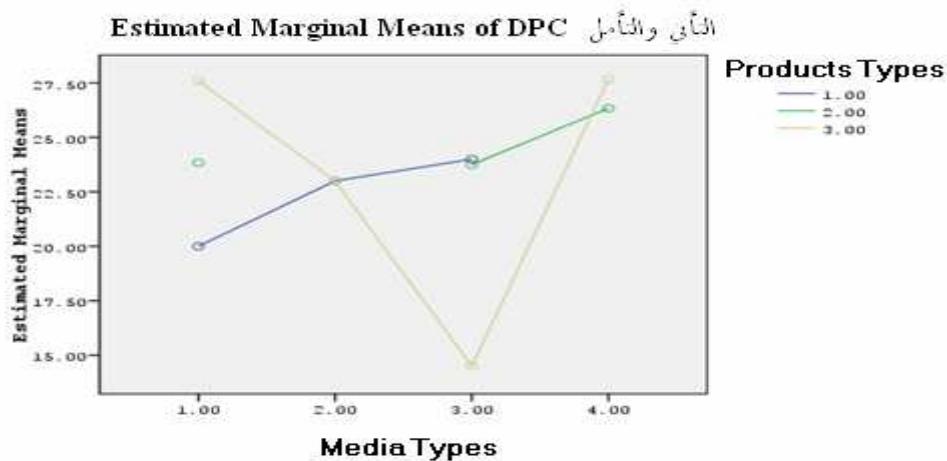
أنواع المنتجات			وسائل الإعلان					
الخاصية	التسوق	لا يبحث عنها	المطبوعات	التلفزيون	الصحف	الطرق		
٢,٨٠٠	٢,٩١٧	٣,٢٦٧	٢,١٦٧	٣,٤١٧	٢,٧٣٣	٣,٢٣٣	الشراء	
٢٣,١٩٢	٢٣,٦٣٩	٢٢,٣٢٣	٢٧,٠٠٠	٢٠,٧٥٠	٢٣,٠٠٠	٢٣,٨١١	الثأري والتأمل	
٥,٣٢٢	٤,٨٣٣	٥,٣٣٣	٥,٣٣٣	٥,٨٣٣	٤,١١١	٥,١٣٣	التعرض للإعلان	
١,٧٨٩	١,٧٧٨	١,٦٧٦	١,٦٦٧	٢,٨٣٣	١,١٧٨	١,٢٠٠	الذكر	
١٦,٢٩٤	١٥,١٦٧	١٣,٣١٧	١٦,٨٣٣	١٤,٦٦٧	١٣,٨٢٢	١٥,١٠٦	الاختلاف	
١٢,٨٩٤	١٢,٣٢٣	١٢,٨٨٧	١٣,٣٣٣	١١,٦٦٧	١٢,٨٥٦	١٣,٢٦٧	المناسبة	

النتيجة المهمة بل الأهم وهي ذلك التفاعل ذو الدلالة الإحصائية بين وسائل الإعلان وأنواع المنتجات في التأثير على الثأري والتأمل، والتفاعل يعني أن تأثير أي من المتغيرين المستقلين في الثأري والتأمل يعتمد على قيمة أو على تأثير المتغير الآخر، ويمكن القول اعتماداً على البناء النظري للمتغيرين أن وسائل الإعلان هي المتغير الرئيس "Focal variable" الذي يعتمد تأثيره في متغير الثأري والتأمل على تأثير متغير أنواع المنتجات الذي يسمى المتغير الوسيط "Moderator variable" ، وعليه يمكن القول إن تأثير الإبداع الإعلاني قد لا يحدث مباشرة في الثأري والتأمل، وإنما هذا التأثير مرتبط بنوعية وسائل الإعلان المستخدمة التي هي أيضاً تتأثر بنوعية المنتجات المعروضة عنها.

الجدول رقم (١٥). نتائج اختبار تحليل التباين المتعدد.

المعياري	الخطأ	المتوسط العام	المتغيرات التابعة
.٢٦٣	٢,٩٧٥		الشراء
.٦٤١	٢٣,٣٦٨		الثأري والتأمل
.٢٥٢	٥,١٧٩		عدد مرات التعرض للإعلان
.١٧٠	١,٧٧٩		عدد المعلومات المذكورة
.٣٧٧	١٥,٠٦٣		الإبداع الإعلاني محور الاختلاف
.٢٩٩	١٢,٧١٨		الإبداع الإعلاني محور التنسيق
Hotelling's Trace			
الدلالة	F		المتغيرات المستقلة
.٠٠١	٢,٨٢١		وسائل الإعلان
.٢٢٥	١,٣٢٠		أنواع المنتجات
.٠٤٢	١,٦٥٨		وسائل الإعلان X أنواع المنتجات

لم يدرج الباحث نتائج المقارنات المتعددة بعد دلالة تحليل التباين المتعدد لأن الاهتمام يجب أن يتحول إلى



الشكل رقم (٤). رسم بياني للتفاعل بين وسائل الإعلان وأنواع المنتجات.

كما يشير التصور العام لمعالجة النتائج إلى أن تأثير الإبداع الإعلاني غير حاسم وغير مطلق ، فعند معالجة هذه الدراسة للإبداع في إطاره العام تبين أن هناك تأثيراً جزئياً على المتغير التابع ، وهو الشراء ، وذلك من أحد محاور الإبداع وهو المناسبة ، ولكن الأمر اختلف عندما اقتصر التحليل على تلك الإعلانات المبدعة التي استطاعت أن تركز على أهدافها التسويقية بدقة أو تلك التي هدفت للترويج ، حيث أبان التحليل عن نتائج مغايرة ، تمثلت في ارتباط محوري الإبداع بعلاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بالشراء ، وهذه نتيجة خالفت فيها هذه الدراسة الرؤية النظرية التي رسمتها الدراسات السابقة مثل يانج وسميث (٢٠٠٩م) وغيرهم القائلة إن تأثير الإبداع تأثير غير مباشر ، وإنما هو مرحلبي يتم عبر قيام الإبداع بتعطيل رغبة الجمهور في الامتناع عن الاستماع والتأمل في الإعلان اعتماداً على الرؤية

مناقشة النتائج

أيد التصور العام للنتائج المفهوم القائم على أن الإبداع الإعلاني مفهوم فردي مختلف من شخص لآخر ، وقد تجلى ذلك في شواهد عدة منها أن عينة الدراسة البالغ عددها (١٣٠) امرأة اسمنين واحداً وأربعين إعلاناً مختلفاً استوفهن وأعجبن بتصميمه ، كما أكدت النتائج أن الرؤية الفردية لتلك الإعلانات المبدعة قد تأثرت بمتغيرات فردية عددة مثل طبيعة الوسائل الإعلانية وطبيعة المنتجات والخدمات المعلن عنها وأهدافها التسويقية والدقة في تصميم الإعلان وإبرازه وفق أهدافه التسويقية ؛ مما يدعم الفرضية العامة لهذه الدراسة القائلة بصعوبة تقدير الإبداع تقنياً دقيقاً يصل إلى حد الفهم المشترك والثابت لإجراءات الوصول إليه وتحقيقه.

فعلاً حقيقةً حدث، وليس رغبة ربما تحدث وربما لا تحدث. هذا الأمر ربما يفسر سهولة الوصول إلى نتائج إيجابية بالنسبة لكثير من الدراسات السابقة التي اعتمدت المنهج التجريبي، ويفسر في الوقت نفسه صعوبة حصول ذلك بالنسبة لهذه الدراسة.

أعلت الدراسات السابقة من شأن تأثير الإبداع في تعزيز الرغبة في التأني والتأمل للوصول إلى نتائج مقنعة أو تحقيق أهداف العملية الاتصالية الإقناعية، ولكن النتيجة الواضحة من هذه الدراسة أن هذا التغيير لم يؤثر على الشراء، وأن هذه النتيجة لم يؤثر فيها علاقته بمحوري الإبداع أو أحدهما، وفترض الدراسة الحالية في ضوء نتائجها أن الرغبة في التأني والتأمل ربما أنه جزء من مراحل الشراء وعملياته، وبالتالي فجعله من قبل الدراسات السابقة محوراً أو عملية مستقلة تسبق الشراء وتتزامن مع التعرض للرسالة الإعلانية أمر لم تدعمه نتائج هذه الدراسة، كما أن نتائج هذه الدراسة تتفق مع ما افترضته كثير من أدبيات الإعلان من أن الجمهور يتسامح مع الإعلان ويراه أمراً حتمياً لاستمرار وسائل الإعلام في القيام بواجبها وعملها، فالنظرية التجارية للإعلان وأهدافها أمر غير غائب عن الجمهور وبالتالي فقد لا يؤثر على تأثير الإعلان في تحقيق أهدافه إذا اكتملت باقي عناصر التأثير، وهذا يفسر دلالة العلاقة المباشرة بين الإبداع والشراء.

اتفقت نتائج هذه الدراسة مع كثير من الدراسات مثل سميث ويانج (٢٠٠٤م) وغيرهم التي عرفت الإعلان بمحوري الاختلاف والمناسبة، فقد كشفت نتائج التحليل العاملية عن هذين المحورين بوضوح

السيئة المسيبة للإعلان عند جمهوره. الدراسة الحالية خالفت هذا التصور ودعمت نتائجها فرضية التأثير المباشر للإبداع الإعلاني على الشراء. رغم أن هذه النتيجة خالفت دراسات الإبداع الإعلاني إلا أنها تتفق مع أسس نظرية التأثير الإعلامي القائلة بمحدودية تأثير وسائل الإعلام بمضامينها المختلفة بما فيها المضمون الإعلاني على جمهورها قاطبة.

الدلالة الواضحة لهذه النتيجة هو أن الإبداع مفهوم فردي معقد وتطبيقاً أعقد، يسهل فيه الالخارف عن الهدف الرئيس، بل هو جرعة زیادتها أو نقصها ربما تحرف الإعلان عن أهدافه التسويقية. فالنتيجة العامة تشير إلى ما يتمتع به الجمهور من ذكاء قوي وقراءة سليمة في التعاطي مع الرسالة الإعلانية والإعلامية، فعندما انحرفت بعض الإعلانات واستطاعت جزئياتها المساعدة أن تطغى على الأهداف الرئيسة وأن تحدث استجابة لها لا أن تدعم النتيجة المستهدفة من الإعلان، استمتع الجمهور بالإبداع الإعلاني وتحول عندهم إلى إبداع فني غايتها المتعة والترفيه لا الإقناع بشراء ما أُعلن عنه، وعندما نجح الإعلان في التركيز على العناصر الفنية التي تحقق أهدافها التسويقية، نجح الإبداع الإعلاني نجاحاً مباشراً مع جمهوره في تحقيق الشراء الذي هو في الدراسة الحالية مختلف عن الشراء الذي تم قياسه في غالبية الدراسات السابقة الأجنبية وهو نية الشراء، وبين الشراء ونتيته فرق كبير، فنية الشراء فرض واحتمال يمكن أن يتحول إلى فعل حقيقي ويمكن أن لا يكون كذلك. كما يمكن القول إن تحقيق نية الشراء أسهل بكثير من تحقيق الشراء وإنجازه، فالدراسة الحالية قالت

وكالات الإعلان وعملائها من الشركات حول تحديد معنى الإبداع أو الاتفاق على عناصر الإعلان ومكوناته؛ ولذا توصي هذه الدراسة بدراسة طبيعة العلاقة بين وكالات الإعلان والشركات في مجال إنتاج وتصميم الإعلان وإدارة جوانبه الفنية.

- أشارت نتائج الدراسة إلى أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين وسائل الإعلان في تذكر الجمهور لمعلومات الإعلان، كما أشارت النتائج إلى وجود تفاعل ذي دلالة إحصائية بين وسائل الإعلان وأنواع المنتجات، ولذا توصي هذه الدراسة بأمرتين: أولاً دراسة تفاعلية للإبداع الإعلاني مع المتغيرات الوسيطة خاصة وأن هذا يتناسب مع ما ألمحت إليه الدراسة من مرحلية التأثير الإعلاني، وثانياً دراسة فاعلية للإبداع الإعلاني في ضوء وسائل الإعلان المختلفة التي ليست على درجة واحدة في التأثير وتفاعل الجمهور معها في الإبداع الإعلاني.

- تناولت هذه الدراسة الإبداع بعمومه ول مختلف الإعلانات والمنتجات التي تجاوز عددها الأربعين، وتقترح الدراسة أن تسير البحث اللاحق مرحلة أعمق وأكثر دقة عبر دراسة حالة إعلانية لإعلان واحد أو لمنتج واحد وتتبع آثاره وترصد تأثير الإبداع فيه بدرجة أكثر تفصيلاً وتوثيقاً، فهذا الأمر سيفيد في تحديد أدق لمفهوم الإبداع، ورصد مراحل التأثير وجوانبه.

- اقتصرت عينة الدراسة على المرأة العاملة في مدينة الرياض التي لها ظروفها الخاصة، في ضوء ارتفاع نسبة بطالة المرأة السعودية؛ ولذا توصي هذه الدراسة بدراسة تأثير الإبداع الإعلاني على شرائح نسائية

تم، وكشفت أيضاً أن ما تم تفسيره من تباين في المقياس يشير بخلافه إلى أن هناك مساحة لم يتم قياسها تكفي لمحور أو محاور أخرى. كما تبين من النتائج أهمية هذين المحوريين: الاختلاف والمناسبة، وأن أحدهما لا يعني عن الآخر، فقد تلاشت علاقات الدلالة الإيجابية مع الشراء عندما حيدت الدراسة أحدهما، وتصدق هذه النتيجة على الحالة التي حظي أحدهما فقط بدلالة إحصائية مع الشراء، مما يشير إلى علاقة تكمالية وتفاعلية ومركبة وربما مرحلية بين الاثنين.

الوصيات

- كشفت نتيجة التحليل العاملي لمقياس الإبداع أن المقياس المستخدم في هذه الدراسة والمستمد من الدراسات السابقة قد فسر ما نسبته (٦٣,٨٨٪)، وهذا يعني أن (٣٦٪) من الإبداع لم يتم قياسه، ولذا توصي هذه الدراسة بالعناية بهذا الأمر وتوسيع مجال القياس ليتناول محاور أخرى ربما لم تتطرق لها الدراسات السابقة.

- تفترض هذه الدراسة أنها من وائل الدراسات التي فرقت بين إعلانات النتيجة وإعلانات الاستجابة، وقد تبين من نتائج هذه الدراسة أهمية هذا التصنيف، وارتباطه بأهداف الإعلان وفاعليته كرسالة مركزة؛ ولذا توصي هذه الدراسة بمزيد من الدراسات لهذا التغيير بحيث تصل إلى توصيف أدق وقياس أكثر ضبطاً.

- أشارت نتائج الدراسة إلى وجود نسبة من إعلانات الاستجابة، وتفترض الدراسة أن هذا يمثل خللاً في قدرة الإعلان على التركيز والعناية بهدف واضح ومحدد، ربما أنه يمثل اختلال في العلاقة بين

- السلع لعينة من الأسر المصرية، مجلة بحوث التربية النوعية، العدد التاسع عشر، يناير، ١٧٤-٢٢١.
- الحقيل، عبدالله (٢٠١١م) التأثيرات الإعلامية نظرية أم فرضية، www.flickr.com
- الدباغ، مها بنت عبدالله (٢٠٠٨م) العوامل المؤثرة على السلوك الاستهلاكي لشراء الملابس لدى المرأة السعودية، علوم وفنون، المجلد العشرون، العدد الثاني، إبريل صص ٣٠٥-٣٢٢.
- رفعت، عبير (٢٠٠١م) السعودية: تطور في قرار شراء السيارة مرشح لتغيير استراتيجيات الشركات، الشرق الأوسط ٢٤ نوفمبر العدد ١٣٩٧ السبت.
- الركف، عبدالله (٢٠٠٦م) مقابلة في قناة العربية، المرأة والاقتصاد السعودي.
- الرياض، صحيفة (١٤٢٥هـ) المخيم: ١٤٠ ألف خريجة غالبية تخصصاتهم تجاوزت منذ سنوات سوق العمل. صحيفة الرياض، الاثنين ١٤ ربيع الأول ١٤٢٥ العدد ١٣١٠٠ السنة ٤٠.
- السويد، محمد بن علي (١٤١٩هـ) التغريب الثقافي في الإعلان التجاري: دراسة تحليلية تقويمية لعينة من الإعلانات التجارية. رسالة دكتوراه مقدمة لقسم الإعلام بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.
- عبدالحميد، إيمان صلاح الدين (٢٠١٠م) الإبداع الإعلاني وأثره في نشر ثقافة المعرفة لدعم التنافسية، مستقبل إصلاح التعليم العربي لمجتمع المعرفة تجارب ومعايير ورؤى، ج ١، ص ص ٧٧-١٠٤.

أخرى، إما عاملة في غير مدينة الرياض وإما غير عاملة في مدينة الرياض وغيرها.

- اقتصرت عينة الدراسة على المرأة، ولم تشمل الرجل؛ ولذا تقترح الدراسة القيام بدراسة أخرى تعمل على المقارنة بينهما في مدى تأثير الإبداع الإعلاني، فربما أن تفاعلهما مع الإعلان المبدع مختلف.

المراجع

أولاً: المراجع العربية

- أبوخصير، إيمان والمطيري، هيفاء (٢٠٠٦م) دراسة دوافع شراء الملابس لدى بعض الأسر السعودية في مدينة جدة. مجلة علوم وفنون - دراسات وبحوث - مصر، مج ٧، ع ٤، ص ص ١٦٥ - ٢٠٤.
- بوسنيه، عز الدين علي (٢٠٠٦م) أثر الإعلان التلفزيوني على السلوك الشرائي للمستهلكين الليبيين: بحث ميداني لعينة من سكان مدينة بنغازي، مجلة جامعة الملك عبد العزيز: الاقتصاد والإدارة، م ٢٠ ع ١، ص ص: ٦٥ - ٩٤.
- تايه، نضال عبدالله (٢٠٠٧م) تأثير إعلانات الانترنت على مراحل اتخاذ قرار الشراء عند الشباب الجامعي الفلسطيني في قطاع غزة، رسالة مكملة للماجستير غير منشورة، الجامعة الإسلامية، غزة.
- الحبيسي، ميسة محمد أحمد (٢٠١١م) دراسة أثر العوامل الاجتماعية والاقتصادية على اختيار وسائل الدعاية والإعلان في اتخاذ قرار شراء بعض

- Carter, Meg. (1996) "Media: It's Ads for The Lads-But What About Top Jobs For The Girls?". *The Independent. Tuesday, 11 June.*
- Dahlen, Micael (2006) "The Medium as a Contextual Cue: Effects of Creative Media Choice". *Journal of Advertising, 34 (Fall), 89–98.*
- Eastlack, J. O., Jr. and Rao, A. G. (1986) "Modeling Response to Advertising and Pricing Changes for V-8 Cocktail Vegetable Juice". *Marketing Science, 5:3 (Summer), 245–259.*
- El-Murad, J., and West, D. C. (2003) "Risk and Creativity in Advertising". *Journal of Marketing Management, 19, 657–673.*
- El-Murad, J., and West, D. C. (2004) "The Definition and Measurement of Creativity: What Do We Know?". *Journal of Advertising Research, (June), 188–201.*
- Galeotti, A., and J. L. Moraga-González (2008) "Segmentation, Advertising and Prices". *International Journal of Industrial Organization, 26(5), 1106–1119.*
- Iyer, G. R., LaPlaca, P. J., and Sharma, A. (2006) "Innovation And New Product Introductions in Emerging Markets: Strategic Recommendations for the Indian Market". *Industrial Marketing Management, 35, 373–382.*
- Kamins, M.A. (1990) "An investigation Into the Match-up Hypothesis in Celebrity Advertising: When Beauty May Be Only Skin Deep". *Journal of Advertising, Vol. 19 No. 1, pp. 4-13.*
- Kover, A. J., James, W. L., and Sonner, B. S. (1997) "To Whom Do Advertising Creatives Write? An Inferential Answer". *Journal of Advertising Research, 37:1 (January/February), 41–53.*
- Kover, Arthur J. (1995) "Copywriters' Implicit Theories of Communication: An Exploration". *Journal of Consumer Research, 21 (March), 596–611.*
- Kover, Arthur J., Stephen M. Goldberg, and William L. James (1995) "Creativity vs. Effectiveness? An Integrating Classification for Advertising". *Journal of Advertising Research, 35 (6), 29–39.*
- Leiss, W., Kline, S. and Jhally, S. (1990) "Social Communication in Advertising, Persons, Products & Images of Well-Being". 2nd ed., Nelson Canada, Scarborough.
- O'Connor, Gina Colarelli, Thomas R. Willemain, and James MacLachlan (1996) "The Value of Competition Among Agencies in Developing Ad Campaigns: Revisiting Gross's Model". *Journal of Advertising, 25 (1), 51–62.*
- Parnes, S. J. (1975) "Aha! in Perspectives in Creativity". Aldine, Chichago, 224–228.
- Petty, R. E. and Cacioppo, J. T. (1986) "The Elaboration Likelihood Model of Persuasion", in عطا، إيمان صلاح الدين عبدالحميد (٢٠٠٩م) إدارة الإبداع في المؤسسات الإعلانية ودورها في تنمية مهارات التفكير الإبداعي للمحترفين، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، العدد الخامس عشر، ص ص ٢٧٠-٢٩٠.
- العمل، وزارة (٢٠١١م) رؤية حول تفعيل عمل المرأة، وزارة العمل، الرياض.
- مكي، حسن إبراهيم (١٩٩٧م) أساليب جذب الانتباه في الإعلان الصحفى: دراسة تطبيقية. المجلة العربية للعلوم الإنسانية، العدد ٥٩، السنة ١٥ ، ص ص ١٧١ - ٢٠٣ .
- الموسى، حمد بن ناصر (١٤١٩هـ) تطور الإعلان في الصحافة السعودية. رسالة ماجستير مقدمة لقسم الإعلام بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض.
- ثانياً: المراجع الأجنبية**
- Akcura, M. T., and K. Srinivasan (2005) "Research Note: Customer Intimacy and Cross-Selling Strategy". *Management Science, 51(6), 1007–1012.*
- Amabile, T. M. (1982) "The Social Psychology of Creativity: A Consensual Assessment Technique". *Journal of Personality and Social Psychology, 43:5, 997–1013.*
- Amabile, T. M. (1996) "Creativity in context: Update to The Social Psychology of Creativity". Oxford: Westview.
- Ang, Swee Hoon, Yih Hwai Lee, and Siew Meng Leong (2007), "The Ad Creativity Cube: Conceptualization and Initial Validation". *Journal of the Academy of Marketing Science, 35 (2), 220–232.*
- Baack, Daniel W., Wilson, Rick T. and Till, Brian D. (2008) "Creativity and Memory Effects: Recall, Recognition, and an Exploration of Nontraditional Media". *Journal of Advertising, vol. 37, no. 4 (Winter), pp. 85–94.*
- Blackwell, R. D., Miniard, P. W. and Engel, J. F. (2005) "Consumer Behavior". 9th edition, Orlando: Harcourt College Publishers.

- Till, Brian D., and Daniel W. Baack (2005) "Recall and Persuasion: Does Creative Advertising Matter?". *Journal of Advertising*, 34 (3), 47-57.
- White, A. and Smith, B. L. (2001) "Assessing Advertising Creativity Using the Creative Product Semantic Scale". *Journal of Advertising Research*, 41:6, 27-34.
- White, G. E. (1972) "Creativity: The X Factor in Advertising Theory". *Journal of Advertising*, 1:1, 28-32.
- Yang, Xiaojing, and Robert E. Smith (2009) "Beyond Attention Effects: Modeling the Persuasive and Emotional Effects of Advertising Creativity". *Marketing Science*, Vol. 28, No. 5, September–October, pp. 935–949.
- Zinkhan, G. M. (1993) "Creativity in Advertising: Creativity in the Journal of Advertising". *Journal of Advertising*, 22 (June), 1-3.
- Advances in Experimental Social Psychology, 19, Berkowitz, L., New York Academic Press Inc., 123–205.
- Pieters, Rik, Luk Warlop, and Michael Wedel (2002) "Breaking Through the Clutter: Benefits of Advertisement Originality and Familiarity for Brand Attention and Memory". *Management Science*, 48 (6), 765–781.
- Sasser, Sheila L. and Koslow, Scott. (2008) "Desperately Seeking Advertising Creativity: Engaging an Imaginative 3Ps Research Agenda". *Journal of Advertising*, vol. 37, no. 4 (Winter), pp. 5–19.
- Stone, Gerald, Donna Besser, and Loran E. Lewis (2000) "Recall, Liking, and Creativity in TV Commercials: A New Approach". *Journal of Advertising Research*, 40 (3), 7–18.
- Tellis, G. J. (1998) "Advertising and Sales Promotion Strategy". Addison Wesley, Reading MA.

THE INFLUENCE OF ADVERTISING CREATIVITY ON PURCHASING DECISION OF SAUDI WOMEN

Abdallah Alhaqeel

*Associate Professor of Mass Communication
Imam Mohammad Bin Saud University
Riyadh, Saudi Arabia*

(Received 17/11/1432h Accepted for publication 13/2/1433h)

Abstract. Academic research on advertising creativity has not been enthusiastic due primarily to the distance advertising creativity is from both theory as well as the unclear role it plays in advertising practice, even though advertising has been referred to as the "X-factor" and advertising agencies spend a great deal of time and energy competing for creative advertisements. A vital and frustrating problem in advertising creativity research is the lack of agreement on its definition and measurement among studies and professionals.

Using a combination of exploratory and traditional approaches, this study replicates and extends previous research on creativity and purchasing effects. The study examines creativity's effect using the "desire to postpone closure" and positive affect propositions to measure the influence of creative ads on consumer purchasing of advertised products and services.

130 Saudi working women were randomly sampled to answer a questionnaire measuring the intended variables. The findings of statistics analysis revealed that creativity is related to two dimensions (divergence and relevance) and explained by individual differences. The sample had named forty one perceived creative ads within a short period, leading to the conclusion that creativity cannot be standardized in definition and effects. The findings did not support previous research in assuming that the "desire to postpone closure" would mediate advertising effect and advertising effects will take place through stages. The main conclusion of this research is that advertising effect appeared to be direct even there is an indication that it is supported by products type, and quality of ad content.