

جامعة الملك سعود كلية الآداب مجلة الآداب ردمد ۳٦۱۲–۱۰۱۸

عجلة الآداب، م٣٠، ع٣، ص ص ٩٤ - ١٩٦ ، جامعة الملك سعود، الرياض (٢٠١٨) ١٤٣٩ هـ) Journal of Arts, Vol. 30 (3), pp 149-196, © King Saud University, Riyadh (2018/1439H.)

المسؤولية الاجتماعية وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموجرافية: دراسة ميدانية على عينة من الموظفات بكلية الآداب- جامعة الملك سعود

أسياء بنت محمد البنيان

الأستاذ المساعد، بقسم الدراسات الاجتماعية، كلية الآداب، جامعة الملك سعود - الرياض، المملكة العربية السعودية

(قدم للنشر في ٨/ ١/ ١٤٣٩هـ، وقبل للنشر في ١٤٣٩ /٧/ ١٤٣٩هـ)

الكلمات المفتاحية: المسؤولية الاجتهاعية، أبعاد المسؤولية، الموظفات، كلية الآداب، الجامعة، المجتمع. ملخص البحث: هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على المسؤولية الاجتهاعية وعلاقتها ببعض المتغيرات الديموغرافية والبيئية، لدى عينة من موظفات كلية الآداب بجامعة الملك سعود، حيث تألفت عينة الدراسة من (٢٠٥) موظفات، ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة باستخدام استبانة المسؤولية الاجتهاعية. وقد استخدمت لاستخلاص النتائج المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، واختبار تا المحود نتائج الدراسة أنَّ مستوى المسؤولية الاجتهاعية جاء بدرجة متوسطة على الأداة ككل، حيث نال محور المسؤولية الدينية والأخلاقية الترتيب الأول، وفي الترتيب الأخير محور المسؤولية الجهاعية. وأظهرت النتائج المسؤولية الاجتهاعية تُعزى إلى متغير العمر، ومتغير المستوى التعليمي للموظفة، ولم تُظهر النتائج وجود فروق دالة إحصائيًا للمسمَّى الوظيفي أو الحالة الاجتهاعية أو وجود الأولاد، أو سنوات الخدمة في الكلية على المقياس الكلي. وقد خرجت الدراسة ببعض التوصيات في ضوء النتائج والمناقشة.

Social Responsibility and its Relation with Some Demographic Variables: Field Study on Female Employees in the College of Arts at King Saud University

Dr. Asma Mohammed Albanyan

Assistant Professor of Social Work, Department of Social Studies College of Arts, King Saud University, Riyadh, K.S.A

(Received 8/1/1439H; Accepted for publication 15/7/1439H)

Keywords: Social Responsibility, Responsibility Dimensions, Female Employees, college of arts, university, society.

Abstract: This study aims at identifying the social responsibility and its relation to some demographic and environmental variables in a sample of the female employees in the College of Arts at King Saud University. The sample of the study consists of (205) female employees and to achieve the objectives of the study, the researcher used the social responsibility questionnaire. The arithmetic means Standard deviation and T-test have been used to extract the results. The study results revealed that the social responsibility level is average on the tool as a whole, where the religious and moral responsibility part is the first and the last is the collective responsibility. The results revealed that there are statistical evident differences in the degree of bearing social responsibility attributed to the age and educational level variables of the employee. The results revealed that there are no statistical evident differences for the job title, marital status, having children or the years of experiences in the college on the total scale. The study introduced some recommendations based on the results and discussions.

المقدمــة

تعدُّ قضية المسؤولية الاجتهاعية من أهم القضايا الجديرة بالبحث والاهتهام، حيث إنَّها تنمي جانبًا من جوانب الوجود الاجتهاعي الذي يحتاج إليه الفرد للحهاية والوقاية والعلاج من بعض ظواهر اللامبالاة، وافتقاد الهوية وعدم تحمل المسؤولية، والكثير من المظاهر السلبية التي تعوق عملية التنمية.

ويُعدُّ تحمل المسؤولية من أهم الصفات الاجتماعية التي لا يمكن تنميتها إلا عن طريق المارسة؛ لذا يُنبه أفراد المجتمع بها عليه من واجبات، وأن يكون العمل مبنيًّا على أساس الأخذ والعطاء بين من يعيشون في المجتمع، فالأفراد مسؤولون مسؤولية اجتماعية نحو أنفسهم ونحو المجتمع والوطن.

كما تعدُّ المسؤولية الاجتماعية واحدةً من دعائم الحياة المجتمعية الضرورية، كما إنَّ القيمة الحقيقية للفرد في مجتمعه تُقاس بتحمله المسؤولية تجاه نفسه وتجاه الآخرين، ولذلك لا بد من بث الوعي بأهميتها ووضع البرامج الكفيلة بترسيخها لدى الأفراد والمؤسسات.

إنَّ المسؤولية الاجتهاعية تعني التزام الفرد بالقواعد الاجتهاعية وتوقعات الدور، ويمثل إحساس الفرد بمسؤوليته في الرعاية الاجتهاعية ركنًا أصيلًا في مفهوم المسؤولية الاجتهاعية، وقد دعا إليها الإسلام فيها رواه عبدالله بن عمر، إذ يقول: سمعت رسول الله (صلى الله

عليه وسلم) يقول: "كلكم راعٍ وكلكم مسؤول عن رعيته؛ الإمام راعٍ و مسؤول عن رعيته، والرجل راعٍ في أهله و مسؤول عن رعيته، والمرأة راعيةٌ في بيت زوجها ومسؤولة عن رعيتها، والخادم راعٍ في مال سيده ومسؤول عن رعيتها.

وإذا كان المجتمع بكل مؤسساته وقطاعاته وأفراده مطالب بتحمل نصيبهم من المسؤولية، فإنَّ أكثر الكتابات المهتمة بالمسؤولية، تعدُّ أنَّ أهم القطاعات التي يتوقع منها الكثير في الالتزام بالمسؤولية الاجتهاعية، قطاع التعليم، والجامعة من أجهزة التعليم، فدورها لا ينحصر في التعليم فقط، بل إن مسؤوليتها تمتد إلى مواجهة الحاجات الاجتهاعية، وهو في حقيقته التزام أخلاقي واعتراف بفضل المجتمع عليها في التقدم الذي وصلت إليه.

يُشكِّل الإحساس بالمسؤولية الاجتهاعية الأساس الاجتهاعي المتين لعمليات الإصلاح والبناء والتنمية في المجتمعات الإنسانية؛ لارتباطه بها يقدمه الأفراد لمجتمعهم من مبادرات شخصية وأعهال تطوعية، تخفف العبء عن كواهل المؤسسات الاجتهاعية، وهذا لا يتحقق في الواقع الاجتهاعي دون ارتفاع مستوى الشعور بالمسؤولية الاجتهاعية للأفراد، وتبرهن تجارب المجتمعات المحلية على أنَّ ما يتصف منها بارتفاع مستويات الشعور بالمسؤولية الاجتهاعية، غالبًا ما تنتشر فيها أيضًا مظاهر التظافر والتضامن والتقدم

والتطور، إن ضعف الاهتهام بالمسؤولية الاجتهاعية يُشكل أزمة في البناء والتطوير الاجتهاعي، وقد يؤدَّي إلى شلل أو فشل كامل في العمل التربوي والتعليمي.

المنطلق تسعى الدراسة الى التعرف على المسؤولية الاجتهاعية بأبعادها الأربعة (الأخلاقية، الدينية، الأسرية، الوطنية)، لدى موظفات كلية الآداب.

مشكلة الدراسة:

تشير دراسات متعددة إلى أنَّ المسؤولية الاجتماعية هي وليدة متطلبات التنمية المستدامة، ويرى الخبراء أنَّه من هنا تكمن أهمية تطوير برامجها وفقًا لأوضاع مجتمعاتنا العربية والإسلامية واحتياجاتها لتحقيق التنمية، بمعنى وضع تطبيقات خاصة، إذ إنَّ كل مجتمع يختلف في تطبيقاته لمفهوم المسؤولية الاجتماعية؛ لذا تحتاج عملية نشر ثقافة المسؤولية الاجتماعية إلى غرسها في كل موظفة في الجامعة، ولن تقتنع الموظفة بأهمية ممارسة برامج المسؤولية الاجتماعية للمنظمة ومساهمتها فيها، إلا إذا كان لها نصيب كاف من هذه المسؤولية، واستشعرت أهميتها في حياتها المهنية ومن ككل.

وعلى اعتبار أنَّ الموارد البشرية هي طرف من أصحاب المصلحة الذين تتأثر بهم المنظمةوتؤثر على المنظمة الالتزام بسلوك مسؤول تجاههم، وهذه المسؤولية لا تتوقف عند حدود التنظيات الإدارية والتشريعات القانونية، بل تتعدى إلى أمور أخلاقية كثيرة متعددة الأبعاد، ومن هذا

الدراسات السابقة:

* دراسة نبيل التميمي (٢٠١٣) بعنوان "دور المارسة العامة للخدمة الاجتماعية في تنمية الشعور بالمسؤولية الاجتماعية عند أفراد المجتمع" دراسة مطبقة على الطلاب والموظفين بكليات جامعة الأزهر بتفهنا محافظة الدقهلية، هدفت الدراسة الى التعرف على المسؤولية الاجتماعية عند أفراد المجتمع تجاه الأسرة والمجتمع والوطن، والتعرف على دور الاحتساب الاجتماعي في تنمية الشعور بالمسؤولية عند أفراد المجتمع، ومن ثمّ التعرف على التصور المقترح للمارسة العامة في الخدمة الاجتماعية، في تنمية الشعور بالمسؤولية الاجتماعية عند أفراد المجتمع.

وأظهرت نتائج الدراسة أنَّ محور الولاء والانتهاء يعدُّ بُعدًا من أهم أبعاد المسؤولية الاجتهاعية، وقد حصل على الترتيب الأول، حيث أكَّد المبحوثين حبهم وانتهاءهم للأسرة والمجتمع الذي يعيشون فيه، وفي الترتيب الثاني محور العلاقات الاجتهاعية، وفي الترتيب الثالث محور المحافظة على الممتلكات العامة، إذ أكَّد الما المبحوثين مدى محافظتهم على الممتلكات العامة، المرابع والاعتداء، وفي الترتيب الرابع

أو داخل الكلية أو المشاركة لصالح الوطن.

* دراسة ليث حسين وريم الجميل (٢٠١٢) بعنوان " المسؤولية الاجتماعية تجاه العاملين وانعكاسها على اخلاقيات العمل" دراسة لعينة من منتسبي بعض مستشفيات مدينة الموصل، هدفت الدراسة إلى تشخيص آراء المبحوثين (أطباء، فنيون، إداريون)، حول الاهتهام بأبعاد معينة للمسؤولية الاجتماعية وأخلاقيات العمل مقارنة بالأبعاد الأخرى.

وأظهرت نتائج الدراسة أن أغلب عينة البحث متفقون على أهمية أبعاد المسؤولية الاجتماعية، تجاه العاملين في المستشفيات وضرورة توفيرها، وخصوصًا تقديم الخدمات الصحية ومنع تسرب العاملين بأي شكل، وبث روح المعنوية لهم وحثهم على المزيد من العمل والاهتهام بالحوافز وتعويض إصابات العمل، ومراعاة السلوك الأفضل للعاملين.

* دراسة فايز شلدان وسميه صايمه (٢٠١٣) بعنوان (المسؤولية الاجتماعية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة الإسلامية بغزة وسُبل تفعيلها)، وهدفت الدراسة إلى التعرف على واقع المسؤولية الاجتماعية لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعة، والتعرف على سُبل تفعيل المسؤولية الاجتماعية لديهم. وأظهرت النتائج أنَّ المسؤولية الاجتماعية لدى

محور المشاركة الاجتماعية سواءً مع الأسرة أو المجتمع أعضاء هيئة التدريس بلغت درجة كبيرة، كما أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية لدى أعضاء هيئة التدريس تُعزى لمتغير الكلية.

* دراسة الحارثي (٢٠٠١) بعنوان واقع المسؤولية الشخصية الاجتماعية لدى الشباب السعودي وسبل تنميتها. قام الباحث بابتكار مقياس المسؤولية الاجتماعية وبتطبيقه على فئات مختلفة من المجتمع السعودي (أطباء، ومعلمون وعسكريون وموظفون)، وكانت عينة الدراسة (٦٠٠) فرد من الذكور، وتوصلت لمجموعة من النتائج منها:

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح فئة المعلمين في مجال المسؤولية الشخصية، ولصالح فئة العسكريين في مجال المسؤولية الوطنية، ولصالح العسكريين والاختصاصيين الاجتماعيين في مجال المسؤولية نحو البيئة والنظام.

- توجد علاقة موجبة بين متغير العمر والمستوى التعليمي لأفراد العينة، وبين مجال المسؤولية الشخصية، في حين العلاقة عكسية بين المتغيرات السابقة ومجال المسؤولية الأخلاقية والوطنية.

* دارسة اللحياني (٢٠١١) بعنوان " التفكير الأخلاقي وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية في ضوء بعض المتغيرات الأكاديمية لدى عينة من طالبات أم القرى بمدينة مكة المكرمة "، بهدف الكشف عن علاقة التفكير الأخلاقي بالمسؤولية

الاجتماعية في ضوء بعض المتسغيرات الأكاديمية (العمر، والتخصص، المستوى الدراسي، الحالة الاجتماعية، المستوى الاقتصادي).

ومن أهم النتائج التي توصلت إليها الدارسة ما يلى:

١- وجود علاقة إيجابية دالة بين درجات التفكير والدرجة الكلية للمسؤولية الاجتهاعية، كذلك بين التفكير الأخلاقي والجانب الإدراكي للمسؤولية (الإحساس بالمسؤولية)، في حين لم تظهر نتائج الدارسة وجود علاقة بين التفكير الأخلاقي والجانب السلوكي للمسؤولية (السلوك المسؤول).

Y-أظهرت النتائج تأثر التفكير الأخلاقي والمسؤولية الاجتهاعية بالمستوى الدراسي، فقد تبيَّن وجود فروق دالة بين أفراد العينة لصالح المستوى الدراسي الأعلى.

٣-أظهرت النتائج تأثر التفكير الأخلاقي
 والمسؤولية الاجتماعية بالعمر، فقد تبين وجود فروق
 دالة بين أفراد العينة لصالح الفئة العمرية الأكبر.

3-تبين عدم وجود أثر للمتغيرات الاجتهاعية (المستوى الاقتصادي، الحالة الاجتهاعية)، والمتغيرات الأكاديمية (التخصص الدراسي)، على التفكير الأخلاقي والمسؤولية الاجتهاعية.

* دراسة المؤمني (٢٠١١) بعنوان العوامل الديموجرافية والبيئية المؤثرة في المسؤولية الاجتماعية

لدى الطلبة الجامعيين، وتألفت عينة الدراسة من (٤٢٠) طالب وطالبة في الجامعة الأردنية، وأظهرت نتائج الدراسة أنَّ مستوى المسؤولية الاجتهاعية جاء بدرجة متوسطة على أداة المسؤولية الاجتهاعية، كها أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تحمل المسؤولية تُعزى إلى متغير التخصص، ومتغير القطاع التربوي الذي تتبع له المدرسة التي تخرَّج منها الطلبة في المرحلة الثانوية، وإلى متغير ممارسة العمل التطوعي ومتغير ممارسة الوالدين للعمل التطوعي، ومتغير مكان إقامة الأسرة، ولم تظهر فروق دالة إحصائيًا، تُعزى لمتغير الجنس على المقياس الكلي.

* قام نيكولاس وديموس (& Demoss, 2009) بدراسة هدفت إلى تقييم المقررات الدراسية المتعلقة بالجوانب الأخلاقية والمسؤولية الاجتاعية، في برامج الأعمال الجامعية في جامعة (Deland) بفلوريدا، وأظهرت النتائج أنَّ هناك مشكلة واضحة، وهي خلو برامج الأعمال في درجة البكالوريس من المسارات (المقررات) المتعلقة بالجوانب الأخلاقية والمسؤولية الاجتماعية، كذلك أظهرت النتائج أنَّ (٨٤٪) من برامج الماجستير في إدارة الأعمال مقررات خاصة، بالجوانب الأخلاقية للمسؤولية الاجتماعية في الخطط الدراسية.

التعقيب على الدراسات السابقة:

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في تناول المسؤولية الاجتهاعية وأهميتها لأفراد المجتمع، وفي البحث عن واقعها ودور بعض الأفراد في تحملها والقيام بواجباتها تجاه المجتمع.

وتختلف الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في دراسة المسؤولية الاجتهاعية، لدى الموظفات في الجامعة وربطها ببعض المتغيرات كالتعليم والأسرة، والقيام بواجبات المسؤولية الاجتهاعية داخل الجامعة وفي محيط العمل. واستفادت منها في تحديد وصياغة مشكلة الدراسة، وأهدافها وتساؤلاتها وكتابة محاور وعناصر البحث وتفسير النتائج.

أهمية الدراسة:

1- ظهور العديد من الأحداث العالمية والمحلية التي أثَّرت على المجتمعات البشرية، مثل: العولمة والأزمة الاقتصادية، وترتب عليها تغيرات اقتصادية واجتهاعية أثرت على مفهوم الأمن القومي، وأصبح تحقيق العدالة وحقوق الإنسان وتحمل المسؤولية الاجتهاعية من أهم مصادر تحقيق الأمن القومي، الذي تسعى الدول المتقدمة والنامية إليه.

٢ دعم التنمية الأخلاقية والمسؤولية الاجتماعية،
 وتعزيز القيم والمبادئ حتى يمكن بناء المجتمع المستقر والوطن المتماسك.

٣- إنَّ المسؤولية المتبادلة بين أفراد المجتمع تعدُّ مبدأ وقاعدة صلبة تقوِّي دعائم المجتمع، وتزيد تماسكه وتحميه من الإنهيار، وهذا ما يؤكده الدين الإسلامي.

٤- تعدُّ قضية تنمية المسؤولية الاجتماعية لأفراد المجتمع من أهم الموضوعات لتعزيز القِيم والمبادئ والأخلاق.

٥- يُشكل حافز للموظفات للتعرف على مفاهيم المسؤولية الاجتماعية والوعي بها، ومدى ممارستهن للمسؤولية الاجتماعية.

٦- يُمكن أن تفيد هذه الدراسة كثيرًا من المنظهات المجتمعية، في وضع تعليهات وقوانين توجه موظفيها نحو المسؤولية الاجتهاعية.

أهداف الدراسة:

١ - التعرف على مستوى المسؤولية الاجتهاعية لدى موظفات كلية الآداب من خلال الأهداف الفرعية الآتية:

التعرف على المسؤولية الاجتماعية الأسرية عند
 الموظفات.

ب) التعرف على المسؤولية الاجتماعية الجماعية عند الموظفات.

ج) التعرف على المسؤولية الاجتهاعية الوطنية عند الموظفات.

والأخلاقية عند الموظفات.

٢- التعرف على وجود الفروق ذات الدلالة الإحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات إجابات الموظفات عن محاور المسؤولية الاجتماعية، تبعًا لمتغيرات (العمر، الحالة الاجتماعية، المستوى التعليمي، وجو د الأطفال، المسمَّى الوظيفي، وسنوات الخدمة في العمل).

تساؤلات الدراسة:

التساؤل الرئيس الأول: ما مستوى المسؤولية الاجتماعية عند الموظفات ؟ ويتفرع من هذا السؤال عدة أسئلة فرعية:

أ) ما مستوى المسؤولية الاجتماعية الذاتية والشخصية لدى الموظفات؟

ب) ما مستوى المسؤولية الاجتماعية الجماعية عند الموظفات ؟

ج) ما مستوى المسؤولية الاجتماعية الوطنية لدى الموظفات ؟

د) ما مستوى المسؤولية الاجتماعية الدينية والأخلاقية لدى الموظفات ؟

التساؤل الرئيس الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠,٠٥) بين متوسطات إجابات الموظفات عن محاور المسؤولية الاجتماعية،

د) التعرف على المسؤولية الاجتماعية الدينية تبعًا لمتغيرات (العمر، الحالة الاجتماعية، المستوى التعليمي، وجود الأطفال، المسمَّى الوظيفي، وسنوات الخدمة في العمل)؟

النظرية الموجَّهة للدراسة نظرية الأنساق Syastems Theory:

تُعدُّ من النظريات التي تتناسب مع موضوع الدراسة الحالية، فالنسق عبارة عن كُل ما له سهات وخصائص متهايزة، وهو جزء من أنساق أكبر، ويحتوي على مجموعة من الأنساق الفرعية (رجب، ٢٠٠٠: ٧٨).

وكلُّ نسق من تلك الأنساق له وظيفة مرتبطة بالوظائف الأساسية للنسق الاجتماعي، وهو ما يُعرف بالتساند الوظيفي، فالنسق هو شبكة من العلاقات بين الناس وبين الجماعات، وهو يهتم بالحفاظ على التوازن، الذي يساعد على التكيف مع التغيرات التي تحدث خارج النسق، بحيث يحقق أقل قدر ممكن من التأثير على التغيرات في البناء التنظيمي، وانتظام العلاقات بعد التغيير (المسيري وآخرون، ٢٠١١: ٣١).

وللنسق ثلاثة شروط: (الجوهري وزايد، ١٩٨٩: :(٦٩

١ - الشرط البنائي: النسق ووحداته يجب أن يُشبع بعض المتطلبات التنظيمية، وتُكون مجموعة من الأجزاء أو العناصر الثابتة نسبيًا، ويُستخدم كنقطة انطلاق للتحليل النسقي.

حاجات النسق الأساسية حتى يستمر وجوده.

٣- شرط الديناميات الداخلية للنسق، فهو بطبيعته يتضمن تنويعات وتغيرات تظهر من خلال بعض المبادئ والقواعد.

فالأنساق تساعد على فهم المنظمة والمجتمع من خلال عدة اعتبارات حدَّدتها Hardina2002 (المسيرى وآخرون، ۲۰۱۱: ۱۲۹):

١- التغير الحادث في مظهر أو جانب واحد من النسق، ينتج عنه تغيرات في الأجزاء الأخرى من المنظمة أو المجتمع.

٢- العمل في الوحدات الفرعية في المجتمع يؤثر عبر النسق الأكبر.

٣- قدرة النسق على التعرف وتحديد كيفية أداء المجتمع لوظائفه بدرجة جيدة، وقدرته على مقارنة فعاليته بالمجتمعات الأخرى.

٤- دفع المجتمع للتحول، نحو: الثبات والاستقرار، إذ يستطيع كل فردٍ أن يشارك في حياة المجتمع؛ ليصبح قوة دافعة.

وبعد هذا العرض لإطار النظرية يمكن توظيفها في الدراسة الحالية، بوصف أنَّ الموظفة نسق أصغر في أنساق كبرى، كالأسرة والكلية والجامعة، وأخيرًا المجتمع الأكبر؛ لذلك فإنَّ المسؤولية الاجتماعية التي تتحملها وتقوم بها أو تُهملها وتتركها تُسهم بصورة

٢- الشرط الوظيفي: وهو أنَّ النسق يجب أن يُشبع مباشرة، في القدرة على أداء دورها والقيام بوظيفتها مع الأنساق الكبرى، وهذا يحدُّ من المشكلات والاحتياجات التي تواجهها في عملها، وتؤثر على أداء أدوارها داخل الجامعة أو خارجها، كما أنَّ النظرية توجُّه بأن تمكين الموظفة في استعادة توازنها والتكامل والاستقرار، يمكِّنها من المساهمة في الحفاظ على توازن وأداء الأنساق الأخرى التي تتكامل معها.

مفاهيم الدراسة:

المسؤولية الاجتماعية Social Responsibility:

عرف دافید دونوك (۱۹۹۵) المسؤولیة الاجتماعية بأنَّما ضرورة التزام منشآت الأعمال اجتماعيًا تجاه المجتمع التي تعمل به، لرفع مستوى الرفاهية للمجتمع بفئاته المختلفة (أبو النصر، ٢٠١٦: ٧٦).

المسؤولية الاجتماعية في جوهرها هي الحصول على مستوى عالِ من التوازن بين مصالح مختلف عناصر المجتمع (الموظفون، العمال، المستثمرون، المستهلكون...)، (الصيرفي، ۲۰۰۷: ۱۸).

وعرَّفها مجلس الأعمال العالمي للتنمية المستدامة (٢٠٠٤)، بأنَّها " الالتزام المستمر من قبل شركات الأعمال بالتصرف أخلاقيًا، والمساهمة في تحقيق التنمية الاقتصادية والعمل على تحسين نوعية الظروف المعيشية للقوى العاملة وعائلاتهم والمجتمع المحلى والمجتمع ككل" (أبو النصر، ٢٠١٦: ٧٧).

تعريف المنظمة الدولية للمعايير ISO (٢٠١٢) هي مسؤولية المنظمات عن قراراتها وأنشطتها التي تؤثر على المجتمع والبيئة، من خلال التزامها بالشفافية والسلوك الأخلاقي الذي يجب أن:

- يتسق مع التنمية المستدامة ورفاهية المجتمع.
- يضع في وصفه توقعات أصحاب المصلحة.
- يضع في وصفه القوانين المتعلقة، ويتفق مع المعاير العالمية للسلوك.
 - يكون متكامل مع المنظمة نفسها.

باستعراض المفاهيم السابقة ترى الباحثة أنَّ المسؤولية الاجتماعية، هي: سلوك تقوم به الموظفات من أجل المساهمة في نمو وتطور العمل داخل الكلية والجامعة، ومن ثمَّ تطور المجتمع.

ويمكن تعريفها إجرائيًا بأنَّها: شعور الموظفة بالالتزام نحو الآتي:

١- نفسها٢- جماعتها ٣- مجتمعها ووطنها.

مفهوم المسؤولية الاجتماعية وأبعادها الأربعة:

أ) مفهوم (المسؤولية الذاتية والشخصية Self or): (Personal Responsibility):

هي قدرة الفرد على تحمل أعباء ما يُسند إليه من أعمال وحرصه، على اتقان هذه الأعمال حتى يُحقق ذاته واحترام الآخرين له، وتتضمن مسؤولية الفرد في علاقته بربه وعلاقته بنفسه (أبو النصر، ٢٠١٦: ٥٩- ٦٠).

ويمكن تعريفها إجرائيًا: شعور وإدراك الموظفة لذاتها ووعيها نحو: أسرتها ونحو نفسها.

ب) مفهوم (المسؤولية الجماعية Collective . (Responsibility

وتعني مسؤولية عضو الجماعة باقي أعضاء الجماعة وعن الجماعة ككل (أبو النصر، ٢٠١٦: ٦٢).

ويمكن تعريفها إجرائيًا: التزام الموظفة تجاه أسرتها وأصدقائها ومرؤوسيها داخل الكلية وخارجها.

ج) مفهوم المسؤولية الوطنية (National Responsibility).

وتعني مسؤولية الفرد عن الوطن الذي يعيش فيه، واتباع قوانينه وتعليهاته وعدم المساس بأمنه ومقدراته، والولاء والانتهاء له (أبو النصر، ٢٠١٦: ٢٢).

ويمكن تعريفها إجرائيًا: انتهاء الموظفة وإحساسها والتزامها الخُلقي والسلوكي، نحو وطنها ومكانتها.

c) مفهوم المسؤولية الدينية والأخلاقية (Responsibility).

هي سمة من سمات الخُلق والوفاء بالوعود والالتزام بالواجبات والقابلية للمحاسبة.

ويمكن تعريفها إجرائيًا: صحوة الضمير وشعور الموظفة بقيمها الخاصة، وسلوكها نحو تعاليم الدين الإسلامي والمبادئ الأخلاقية عمومًا.

أهمية المسؤولية الاجتماعية:

تؤدِّي القيم والمبادئ دورًا مهمًا في حياة الأفراد والمجتمعات، إذ تُمثل القيم المعتقدات عن مجموعة

الصفات المثالية، التي تؤثر في ممارسات الأفراد والمؤسسات والمجتمعات، في حين تمثل المبادئ قواعد وقوانين توجه السلوك الإنساني.(Tandon, 2012:11).

ويُشكل الإحساس بالمسؤولية الاجتماعية الأساس الاجتماعي المتين، لعمليات الإصلاح والبناء والتنمية في المجتمعات، كما أنَّها مطلب مهم في عملية إعداد الأفراد لتحمل واجباتهم تجاه الجماعة التي ينتمون إليها.

أيضًا المسؤولية الاجتهاعية تؤدِّي دورًا مهمًا في استقرار الحياة للأفراد والمجتمعات، حيث تعمل على صيانة نظم المجتمع وتحفظ قوانينه وحدوده من الاعتداء، ويقوم كل فرد بواجبه ومسؤوليته تجاه نفسه ومجتمعه، ويعمل ما يجب عليه عمله لأداء الأمانة الملقاة على عاتقه.

عناصر المسؤولية الاجتماعية:

يقسمها كلًا من: (عثمان، ۲۰۱۰: ۲۹– ۳۱)، و(زهران، ۲۰۰۰: ۲۰۱۰)، و(اللحياني، ۲۰۱۱: ۵۳– ۵۳)) إلى:

Interesting مالاهتام - الاهتام

هو الارتباط العاطفي بالجماعة التي ينتمي إليها الفرد، والحرص على استمرار تقدمها والخوف من الإصابة بأي عامل أو ظرف يؤدِّي إلى تفككها أو أضعافها، وهي:

أ) الانفعال مع الجماعة.ب) الانفعال بالجماعة.

ب) التوحد مع الجهاعة. د) تعقل الجهاعة.

Understanding الفهم − ۲

الفهم هو فهم الفرد للجماعة وفهم الفرد للمغزى الاجتماعي لأفعاله، وينقسم إلى:

أ. فهم الفرد للجماعة.ب. فهم الفرد للأهمية الاجتماعية لسلوكه وآثاره على الجماعة.

۳- الشاركة Participation

هي اشتراك الفرد مع الآخرين في عمل يمليه الاهتمام، ويتطلبه الفهم من أعمال تساعد الجماعة، على إشباع حاجاتها وحل مشكلاتها، ولها ثلاث جوانب،

أ) التقبل. ب) التنفيذ. ج) التقييم.

أبعاد المسؤولية الاجتماعية، يمكن تقسيمها إلى:

Individual Social المسؤولية الاجتهاعية الفردية Responsibility

وهي شعور الفرد من تلقاء نفسه بالتزامه بفعل ما يحقق المصلحة والخير نحو الآخرين، ويطلق على الشخص الذي لديه الشعور بالمسؤولية الاجتماعية الفردية مصطلحات عديدة منها (المتطوع، والمتبرع، وفاعل الخير، والكفيل، والمانح ...).

Instituional Social المؤسسية الاجتماعية الا

ويُقصد بها شعور المنظمة (المؤسسة/ الشركة/ المنشأة/...)، من تلقاء نفسها بالتزامها، بفعلما يحقق المصلحة والخير نحو المجتمع أو جزء منه للمساعدة

في إشباع الحاجات وحل المشكلات بها يساعد الدولة في هذه المهمة (أبو النصر ، ٢٠١٦: ٨٢-٨٣).

المظاهر السلوكية للمسؤولية الاجتماعية:

حدَّد الدكتور (زهران، ۲۰۰۰: ۲۳۲)، مجموعة من مظاهر المسؤولية الاجتهاعية، منها:

أ)المسؤولية عن الوالدين والأبناء وذوي القربى والمساكين وغيرهم.

ب)المسؤولية المهنية والإخلاص في العمل، وإنجازه واتقانه والتفاني فيه وبذل أقصى جهد.

ج) المسؤولية الأخلاقية، هي: الأمانة والإيثار والتعاون والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر.

د) الاهترام بمشكلات مجتمعه والمساعدة في حلها.

هـ) مسؤولية الخدمة العامة والاشتراك في الجمعيات الخيرية لدعمها في رعاية المحتاجين.

و) مسؤولية الحفاظ على سمعة الجماعة وممتلكاتها والدفاع عنها.

دور الجامعة في تعزيز المسؤولية الاجتماعية لدى موظفيها:

جامعة الملك سعود من أكبر الجامعات في المملكة العربية السعودية، وأهمها وقد انتهجت الجامعة نهجًا خاصًا بها ككل جامعة في المملكة للوصول إلى الجودة في أدائها ومخرجاتها وتحقيق أهدافها الإستراتيجية، من خلال تبني قيمها التي تنطلق من الدين الإسلامي

الحنيف وثقافة المجتمع لضهان تحقيق أهداف إيجابية وبناء بيئة علمية وبحثية، تقدم خدماتها لأفراد المجتمع بالشكل الفاعل والصحيح، وبإلقاء نظرة تحليلية لمضمون تلك القيم، وعلاقتها بالمبادئ التي صاغتها مواصفة الآيزو (٢٦٠٠٠) الخاصة بالمسؤولية الاجتهاعية، نلاحظ أنَّ قيم جامعة الملك سعود ما هي إلا انعكاس للمبادئ التي أسستها المواصفة، إذ نادت تلك القيم إلى تحقيق مجموعة من المعايير الأخلاقية والسلوكية والقانونية والعلمية، التي أكَّدت عليها مبادئ مواصفة الآيزو (٢٦٠٠٠)، وقد تمثل ذلك في مبادئ مواصفة الآيزو (٢٦٠٠٠)، وقد تمثل ذلك في الجامعة من أعضاء هيئة التدريس والموظفين والطلبة، ويتضح تعزيزها للمسؤولية الاجتهاعية من خلال عجموعة من العناصر:

١ - الخطة الإستراتيجية للجامعة:

تتضمن الخطة الإستراتيجية للجامعة حتى عام ٢٠٣٠م مجموعة من القيم التي تُعزز المسؤولية الاجتماعية، وهي نابعة من القيم الإسلامية التي يلتزم بها المجتمع ونظام (ISO 26000) للمسؤولية الاجتماعية، منها:

أ) الجودة والتميز.

ب) القيادة والعمل بروح الفريق وتعزيز الأدوار القيادية الفردية والمؤسسية، التي تدفع عجلة التنمية مع الاهتهام بالاحترافية والمسؤولية والإبداع.

الاجتماعية وتكافؤ الفرص والتنوع الثقافي، ويلتزم بمسؤولياتهم. جميع أعضاء مجتمع الجامعة بأعلى درجات الأمانة والاحترام والأخلاقيات المهنية.

> د) الشفافية والمساءلة، تلتزم الجامعة التزامًا راسخًا بعرض فكرها وأفكارها على المجتمع، ويلتزم جميع أعضاء مجتمع الجامعة باحترام القيم في جميع الأنشطة العلمية والدراسية.

> كما تلتزم الجامعة بدعم التعلم المستمر داخل مجتمع الجامعة وخارجه، وتعزيز النمو الفكري المستمر ورفاهية المجتمع المستدامة، وأكَّدت الخطة على التزام الجامعة بقيم الانتهاء والإخلاص والتعاون والتعاطف والاحترام، وهي القيم نفسها التي تؤكِّد عليها المسؤولية الاجتماعية.

> > ٧- دعم الأداء المتميز

عملت الجامعة من خلال شؤون الموظفين على الاهتمام بتوفير بيئة مُحفزة للموظفين،وعلى بناء نموذج إدارى يُدعم رؤية الجامعة، ويقدِّم الدعم المادي والأدبي للمشروعات التي تخدم القضايا المجتمعية، كما تعقد عمادة تطوير المهارات دورات تدريبية وتأهيلية للموظفين الجدد والقدامي في الجامعة، بها يتناسب مع قدراتهم ومؤهلاتهم، وتُصدر نهاذج وأدلة إرشادية تساعد الموظفين بالجامعة على معرفة حقوقهم وواجباتهم، تجاه أنفسهم وجامعتهم ومجتمعهم

ج) العدالة والنزاهة، تلتزم الجامعة بمبادئ العدالة وتزوِّدهم بنصائح، للنجاح في أدائهم المهني والقيام

٣- تقييم الكادر الوظيفي:

تُنظِّم عمادة شؤون الموظفين بالجامعة وتُشرف على

عملية تقييم الموظفين ضمن:

التقييم من الرئيس المباشر، ويشمل: الجوانب المجتمعية في شخصية الموظف.

التقييم من الرئيس الأعلى ويُحدد الالتزام بأخلاقيات الجامعة وقوانينها وجهوده للتطوير.

أهداف المسؤولية الاجتماعية، كما ذكرها (البكري، :(\\:\.\.

١-تحقيق النمو الشامل والمتكامل لأفراد المجتمع في النواحي المختلفة.

٢-بناء المجتمع تحت مسؤولية الجميع.

٣-تعليم الأفراد أهمية دورهم الاجتماعي في المجتمع، ومساعدتهم على التكيف مع المجتمع.

٤-إتاحة الفرصة للتدريب على معارضة الحياة فيساعد بعض الأفراد بعضًا.

٥-اكتشاف القدرة على الابتكار والمخاطرة والتفكير الواقعي والإيهان بالسلام العالمي.

للمسؤولية الاجتماعية مجموعة من الأصول (آل سعود، ۲۰۰٤: ۱۵ – ۱۹):

١- إنَّ المسؤولية الاجتماعية ذات طبيعة خلقية اجتهاعية دينية.

٢- إنَّ تنمية المسؤولية تنمية للجانب الأخلاقي
 الاجتاعي للشخصية.

٣- المؤسسة الأولى المسؤولة عن تنمية المسؤولية
 الاجتماعية هي المدرسة؛ لأنّها مؤهلة علميًا وتعليميًا؛
 لبناء شخصيات أبناء المجتمع.

٤- تُسهم الأسرة وجماعات الأقران ووسائل الإعلام، ومؤسسات المجتمع في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى أفراد المجتمع.

ومن مظاهر تدني المسؤولية الاجتماعية لدى الأفراد (الهذلي، ٢٠٠٩: ٥٣):

١ - التهاون: وهو يدل على اعتلال عميق في أخلاقية المسؤولية الاجتماعية عند الفرد.

٢ - اللامبالاة: وهي قرينة التهاون وتوزع القلب وتُهلك وحدة الشخصية.

٣- العزلة: وتعني العزلة النفسية أكثر من العزلة
 المادية أي أنّها عزلة نفسية من اختياره.

٤ - الفرار من المسؤولية يعني الإعلان عن عدم
 قدرة الجماعة والفرد على احتمال أعبائها.

نوع ومنهج الدراسة:

المنهج المستخدم هو المنهج الوصفي (المسحي)، (Survey Descriptive Method)؛ لملاءمته لموضوع الدراسة وأهدافها، ويُعرِّفه العساف (٢٠١٢م، ص ١٧٩)، بأنَّه " نوع من البحوث يتم بواسطته استجواب جميع مفردات مجتمع البحث أو عينة كبيرة، لوصف الظاهرة

المدروسة من حيث طبيعتها ودرجة وجودها فقط، دون دراسة العلاقة أو استنتاج الأسباب".

مجتمع وعينة الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من جميع موظفات كلية الآداب، خلال فترة إجراء الدراسة في العام الدراسي الآداب، خلال فترة إجراء الدراسة في العام الدراسي ١٤٣٨/١٤٣٧هـ، واستغرقت عملية جمع البيانات (٥) أشهر تقريبًا، إذ حصلت الباحثة على (٢٠٥) استبانة صالحة للتحليل الإحصائي، واستخدمت أسلوب الحصر الشامل لجميع مفردات المجتمع.

أداة الدراسة:

استخدمت الباحثة الاستبانة، حيث قامت بتصميمها بعد مراجعة للإطار النظري والدراسات السابقة وتوصيات المؤتمرات، والندوات المحلية والعربية، وتكوَّنت من جزأين، هما:

أولًا: المعلومات الأساسية: وهي المتغيرات المستقلة، وتتضمن البيانات الشخصية والوظيفية، مثل: (المستوى التعليمي، العمر، الحالة الاجتهاعية، المسمَّى الوظيفي، الإدارة، سنوات الخدمة).

ثانيًا: محاور الاستبانة: تشمل الاستبانة عدة فقرات مصنفة تحت أربعة محاور، وهي كالآتي:

المحور الأول: المسؤولية الذاتية (الشخصية)، احتوى هذا المحور على (٢٥) عبارة.

خصائص عينة الدراسة:

الجدول رقم (٢). توزيع مفردات الدراسة وفقًا لمتغير المستوى التعليمي.

النسبة	التكرار	المستوى التعليمي
١,٠	۲	ابتدائي
۲,٠	٤	متوسط
۲٥,٥	2.7	ثانوي
٦٦,٨	١٣٧	جامعي
٩,٨	۲.	دراسات عليا
7.1 • •	7.0	المجموع

يتضح من الجدول رقم (٢) أنَّ النسبة الأكبر من مفردات الدراسة (١٣٧)، يمثلن ما نسبته (٨, ٦٦.٪)، مستواهن التعليمي جامعي، في حين أنَّ (٤٢) مستواهن التعليمي ثانوي بنسبة (٥, ٢٠٪)، مقابل (٢٠) يمثلن نسبة (٨, ٩٪) مستواهن التعليمي دراسات عليا، و(٤) مستواهن التعليمي متوسط بنسبة (٢٪)، و(٢) مستواهن التعليمي ابتدائي بنسبة (١٪)، و(٢) مستواهن التعليمي ابتدائي بنسبة (١٪).

المحور الثاني: المسؤولية الدينية والأخلاقية، احتوى هذا المحور على (٢٣) عبارة.

المحور الثالث: المسؤولية الجماعية، احتوى هذا المحور على (٢٣) عبارة.

المحور الرابع: المسؤولية الوطنية، احتوى هذا المحور على (٢٤) عبارة.

ثبات أداة الدراسة:

جدول رقم (١). معامل ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الدراسة.

ثبات المحور	عدد العبارات	محاور الاستبانة
٠,٧٨٢	۲٥	المسؤولية الذاتية (الشخصية)
٠,٧٢٢	77	المسؤولية الدينية والأخلاقية
٠,٧٣٢	77	المسؤولية الجماعية
٠,٧٧٢	7 £	المسؤولية الوطنية
٠,٨٨٤	90	الثبات العام

يتضح من الجدول رقم (١) أنَّ معاملات الثبات لمحاور الدراسة تراوحت بين (٧٢, ٠ - ٧٨, ٠)، وأنَّ معامل الثبات العام عال، حيث بلغ (٨٨, ٠)، وهذا يدل على أنَّ الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات يمكن الاعتباد عليها في التطبيق الميداني.

الجدول رقم (٣). توزيع مفردات الدراسة وفقًا لمتغير العمر.

النسبة	التكرار	العمر
٦,٣	١٣	أقل من ٢٥
٦٢,٤	١٢٨	من ٢٥ إلى أقل ٣٥
۲٦,٨	00	من ٣٥ إلى أقل ٤٥
٤,٤	٩	من٥٤ إلى أقل٥٥
%· · · ·	7.0	المجموع

يتضح من الجدول رقم (٣) أنَّ النسبة الأكبر من مفردات الدراسة (١٢٨)، يمثلن (٤, ٦٢٪) أعمارهن من ٢٥ إلى أقل ٣٥ سنة، في حين (٥٥) أعمارهن من ٣٥ إلى أقل ٥٥ سنة بنسبة (٨, ٢٦٪)، مقابل (١٣) بنسبة (٣,٣٪) أعمارهن أقل من ٢٥ سنة، و(٩) أعمارهن من ٤٥ إلى أقل ٥٥ سنة بنسبة (٤,٤٪).

جدول رقم (٤). توزيع مفردات الدراسة وفقًا لمتغير الحالة الاجتاعية.

النسبة المئوية	التكرارات	الحالة الاجتماعية
٣٤,١	٧٠	غير متزوجة
٥٥,٦	١١٤	متزوجة
٧,٨	١٦	مطلقة

تابع جدول رقم (٤).

النسبة المئوية	التكرارات	الحالة الاجتماعية
۲,٤	٥	أرملة
7.1	7.0	الإجمالي

يتضح من جدول رقم (٤) أنَّ (١١٤) من مفردات الدراسة يمثلن (٦,٥٥٪)، من إجمالي مفردات الدراسة متزوجات، في حين (٧٠) يمثلن ما نسبته (٢,٤٪) غير متزوجات، كها أنَّ (١٦) يمثلن ما نسبته (٨,٧٪) مطلقات، في حين أنَّ (٥) يمثلن ما نسبته (٤,٢٪) أرامل.

جدول رقم (٥). توزيع مفردات الدراسة وفقًا لمتغير وجود الأطفال.

النسبة المئوية	التكرارات	هل لديك أطفال
٥٤,٦	117	نعم
٤٥,٤	٩٣	Ŋ
7.1	7.0	الإجمالي

يتضح من جدول (٥) أنَّ (١١٢) من مفردات الدراسة يمثلن ما نسبته (٦,٤٥٪)، لديهن أطفال وهن الفئة الأكثر، في حين أنَّ (٩٣) يمثلن ما نسبته (٤,٤٥٪) ليس لديهن أطفال.

جدول رقم (٦). توزيع مفردات الدراسة وفقًا لمتغير المسمَّى جدول رقم (٧) توزيع مفردات الدراسة وفقًا لمتغير الإدارة التي الوطيفي.

النسبة المئوية	التكرارات	الإدارة
٣,٩	٨	التعاملات الإلكترونية
۸,۸	١٨	الشؤون الأكاديمية
۲,٤	٥	الجودة والتطوير
٤,٠	٨	الأنشطة
٥,٠	١٠	الخدمات
٥,٩	١٢	شؤون الموظفات
۲,۰	٤	قسم المعلومات
۲,۹	٦	قسم الإعلام
۲,۰	٤	قسم الإنجليزي
١,٥	٣	قسم التاريخ
٠,٥	١	قسم الجغرافيا
۲,۹	٦	قسم الدراسات الاجتماعية
۲,٤	٥	قسم العربي
٥٥,١	١١٣	كلية الآداب
١,٠	۲	وكالة الدراسات العليا
7.1	Y•0	الإجمالي

النسبة المئوية	التكرارات	المسمى الوظيفي
٣,٩	٨	إخصائية اجتماعية
٤,٩	١.	الدعم الفني
٤,٩	١٠	باحثة اجتهاعية
٣,٠	٦	خدمات الطالب
0,9	١٢	سكرتيرة
0,9	١٢	كاتبة
١,٥	٣	مراسلة
٦,٣	١٣	مراقب طلبة
٥٤,١	111	مساعد إداري
٣,٤	٧	مسجل معلومات
٦,٣	١٣	مشغلة خدمات
% \ \••	7.0	الإجمالي

يتضح من جدول رقم (٦) أنَّ (١١١) من مفردات الدراسة يمثلن ما نسبته (١,٥٤٪) المسمَّى الوظيفي لفن مساعد إداري، في حين نجد (١٣) يمثلن ما نسبته (٣,٣٪) مراقب طلبة، كما أنَّ (١٢) يمثلن ما نسبته (٩,٥٪) (كاتبة)، وتوزَّعت بقية الموظفات على المُسميات المتبقية.

يتضح من جدول رقم (۷) أنَّ (۱۱۳) من مفردات يتضح من جدول رقم (۸) أنَّ (۱٤٣) من مفردات الدراسة يمثلن ما نسبته (٥, ٥٥٪)، يتبعن لكلية الدراسة يمثلن (٨, ٦٩٪)، سنوات خبرتهن من ٣ إلى الآداب، في حين (١٨) يمثلن (٨,٨٪) يتبعن للشؤون الأكاديمية، كما أنَّ (١٢) يمثلن (٥,٩٪) يتبعن لشؤون الموظفات، وتوزَّعت بقية الموظفات على الإدارات المتبقية.

جدول رقم (٨). توزيع مفردات الدراسة وفقًا لمتغير سنوات الخدمة في العمل.

النسبة المئوية	التكرارات	سنوات الخدمة في العمل
۸,۸	١٨	أقل من٣
٦٩,٨	188	من ٣ إلى أقل من ٦
11,7	۲۳	من ٦ إلى أقل ٩
١٠,٢	۲۱	۹ فأكثر
7.1 • •	7.0	الإجمالي

أقل من ٦ سنوات وهن الفئة الأكثر، في حين أنَّ (٢٣) يمثلن (٢,١١٪) سنوات خبرتهن من ٦ إلى أقل من ٩ سنوات، في حين (٢١) يمثلن (١٠,٢٪) خبرتهن ٩ سنوات فأكثر، ونجد أنَّ (۱۸) يمثلن (۸,۸٪) خبرتهن أقل من ٣ سنوات.

تحليل النتائج المتعلقة بتساؤلات الدراسة التساؤل الرئيس الأول: ما مستوى المسؤولية الاجتماعية عند الموظفات؟

الجدول رقم (٩). المتوسطات الحسابية والانحرافات لإجابات المفردات على محاور واقع المسؤولية الاجتماعية عند الموظفات.

الترتيب في النتائج	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المحاور	الترتيب في الاستبانة
٣	٠,١٩٣	١,٦٧	المسؤولية الذاتية (الشخصية)	١
١	٠,٢٤٧	١,٨٥	المسؤولية الدينية والأخلاقية	۲
٤	٠,٢١٨	١,٥٧	المسؤولية الجماعية	٣
۲	٠,٢٤٩	١,٦٨	المسؤولية الوطنية	٤
	٠,١٨٢	1,79	واقع المسؤولية الاجتماعية عند الموظفات	

يوضح الجدول رقم (٩) أنَّ أهم محاور المسؤولية وفيها يلي النتائج التفصيلية للأسئلة الفرعية والأخلاقية بالمرتبة الأولي بمتوسط (١,٨٥ من ٣)، المسؤولية الاجتماعية عند الموظفات)؟ تليها المسؤولية الوطنية بالمرتبة الثانية بمتوسط (٦٨, ١ من ٣)، ثم المسؤولية الذاتية (الشخصية) بالمرتبة الثالثة بمتوسط بلغ (۱, ۱۷ من ۳)، وجاءت المسؤولية الجماعية بالمرتبة الرابعة بمتوسط (٥٧) من ٣).

الاجتماعية عند الموظفات، هي المسؤولية الدينية للسؤال الرئيس الأول، والذي نصَّ على (ما مستوى

(أ) ما مستوى المسؤولية الذاتية والشخصية لدى الموظفات؟

جدول رقم (١٠). إجابات مفردات الدراسة على عبارات محور المسؤولية الذاتية والشخصية مرتبة تنازليًا حسب متوسطات درجة الموافقة.

31 - 311	1 11		درجة الموافقة	ı	التكرار			
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة
		> 43	٣٧	٤٧	171	<u>5</u>]	- 1 10 1 11 12 121 12 11	
١	٠,٧٧٨	۲,٤١	۱۸,۰	77,9	٥٩,٠	7.	الاهتمام بالمظهر دليل على السطحية.	77
,	۲ ۰,۷۰۰ ۲,۱	۲,۳۸ -	77	٧٦	١٠٣	<u>5</u>]	أؤمن بالمثل (أنا ومن بعدي الطوفان).	١٢
١			17,7	٣٧,١	٥٠,٢	7.		
u.		7,78	٤٩	٣٨	۱۱۸	<u>5</u>]	سبق لي التبرع بالدم.	
٣	٠,٨٤٠		74,9	۱۸,٥	٥٧,٦	7.		10
			77	97	۸۳	<u>5</u>]	أستعين بزميلاتي لحل مشكلاتي	
٤ ، ٦٧٦	7,71	۱۲,۷	٤٦,٨	٤٠,٥	7.	الشخصية	٩	
		•	٣٨	1.1	٦٦	5]		
٥	٠,٧٠١	7,18	١٨,٥	٤٩,٣	٣٢,٢	%	أجد صعوبة في المحافظة على المواعيد.	۲٠

تابع جدول رقم (۱۰).

		,		درجة الموافقة	,	التكرار		_
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة
٦	٠,٧٠٩	۲,۰۹	٤٣	1 • 1	٦١	<u>5</u>]	أحرص على عدم التدخل إذا رأيت	٤
	,,,,,	1, • •	۲۱,۰	٤٩,٣	79,A	7.	زميلتي تسبب في أذى للآخرين.	ζ
٧		v . a	٥٤	٧٨	٧٣	5]	اهتمام الموظفات بمشكلات الكلية	
V	٠,٧٨٤	۲,٠٩	۲٦,٣	٣٨,٠	٣٥,٦	7.	ضياع للوقت.	١٨
		١,٨٧	٧٢	٨٨	٤٥	5]	لا يهمني ما تقوله زميلاتي بأني غير	11
	۸ ،۷٤٦ ،	1,71	٣٥,١	٤٢,٩	۲۲,۰	7.	اجتهاعية.	
۵	9 .,749 1,1	١,٧٦ ١,٧٦	٧٢	11.	74	<u>5</u>]	أحل أي مشكلة تواجهني بدون الاستعانة بالزميلات.	۲
`			٣٥,١	٥٣,٧	11,7	7.		1
١.	. 464	٠,٦٤٦ ١,٧٢	٧٩	١٠٤	77	<u>5</u>]	إذا توفر لي مال أصرفه واتمتع به.	١.
, ,	*, \2\		٣٨,٥	٥٠,٧	١٠,٧	7.		1,
11	. 276	١ ٩.	۸۹	١٠٨	٨	<u>5</u>]	أخصص بعض الوقت للتثقيف	
11	٠,٥٦٤	١,٦٠	٤٣,٤	٥٢,٧	٣,٩	7.	الذاتي.	١
١٢	1.1	٩٣	11	5]	أخصص بعض الوقت لزيارة موقعي	١٤		
11	٠,٥٩٦	١,٥٦	٤٩,٣	٤٥,٤	٥,٤	7.	في التواصل.	12
,		١ ٧	1.0	٩٣	٧	<u>5</u>]	أقوم للصلاة إذا سمعت النداء وأترك	١٣
11	١٣ ٠,٥٦٥	1,07	01,7	٤٥,٤	٣, ٤	%	أي عمل.	11
			119	٧٣	۱۳	<u>5</u>]	أفضل أن تشاورنا الكلية في حل	. ,
١٤	٠,٦١٥	١,٤٨	٥٨,٠	٣٥,٦	٦,٣	7.	مشاكلها.	7 8

., 198

	الا: حاة ب	tt1	درجة الموافقة			التكرار		
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	العبارة
10	٠,٥٩٠	1. 27	17.	٧٥	١.	<u>5</u>]	المساهمة في حل مشكلات الآخرين	٣

γ.

المتوسط العام

تابع جدول رقم (١٠).

توضح النتائج أعلاه أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنَّ لديهن درجة متوسطة من المسؤولية الذاتية والشخصية بمتوسط (١, ١ من ٢٠, ٣)، وهو يقع في الفئة الثانية (من ٢, ١ إلى ٣٣, ٢)، وهي تشير إلى خيار (أوافق إلى حدٍّ ما)، على أداة الدراسة.

كما يتضح التباين في موافقة مفردات الدراسة على درجة المسؤولية الذاتية والشخصية لديهن حيث تراوحت متوسطات موافقتهن ما بين (١,٢٠ إلى وهي متوسطات تتراوح بين الفئتين الأولي والثالثة و تشيران إلى (أوافق / لا أوافق)، على التوالي، مما يوضح التفاوت في موافقة مفردات الدراسة على درجة المسؤولية الذاتية والشخصية، حيث يتضح أنهن غير موافقات على القيام بثلاث مسؤوليات، تتمثل في العبارات الآتية، والتي جرى ترتيبها تنازليًا حسب عدم موافقتهن عليها كالآتى:

١- جاءت العبارة (٢٢) وهي" اهتهام الفرد

بمظهره دليل على سطحيته" بالمرتبة الأولى من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (٢, ٢ من ٣).

1,77

٥٨,٥

٣٦,٦

۲- جاءت العبارة (۱۲) وهي" أؤمن بالمثل (أنا ومن بعدي الطوفان)" بالمرتبة الثانية من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (۲,۳۸ من ۳).

٣- جاءت العبارة (١٥) وهي" سبق لي التبرع
 بالدم" بالمرتبة الثالثة من حيث عدم موافقتهن عليها
 بمتوسط (٢,٣٤ من ٣).

في حين يتضح من النتائج أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنَّهن يقمن بسبع مسؤوليات بدرجة متوسطة أبرزها، تتمثل في العبارات الآتية والتي جرى ترتيبها تنازليًا حسب موافقتهن عليها إلى حد ما كالآتى:

١- جاءت العبارة (٩) وهي" أستعين بزميلاتي لحل مشكلاتي الشخصية" بالمرتبة الأولى من حيث موافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (٢,٢٨ من ٣).

٢- جاءت العبارة (٢٠) وهي" أجد صعوبة في المحافظة على المواعيد" بالمرتبة الثانية من حيث موافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (٢,١٤ من ٣).

٣- جاءت العبارة (٤) وهي" احرص على عدم
 التدخل إذا رأيت أحد الزميلات تسبب أذى
 للآخرين" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقتهن عليها إلى
 حدٍّ ما بمتوسط (٢,٠٩ من ٣).

٤- جاءت العبارة (١٨) وهي" اهتهام الموظفات بمشكلات الكلية ضياع للوقت" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقتهن عليها إلى حد ما بمتوسط (٢,٠٩ من ٣).

٥- جاءت العبارة (١١) وهي" لا يهمني ما تقوله زميلاتي عني بأني غير اجتهاعي" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقتهن عليها إلى حد ما بمتوسط (١,٨٧ من).

في حين يتضح من النتائج أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنهن يقمن بخمسة عشر مسؤولية أبرزها تتمثل في العبارات الآتية والتي جرى ترتيبها تنازليًا حسب موافقتهن عليها كالآتي:

1- جاءت العبارة (١) وهي" أخصص بعض الوقت للمطالعة وللتثقيف الذاتي" بالمرتبة الأولى من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (٦٠,١ من ٣).

۲- جاءت العبارة (١٤) وهي" أخصص بعض الوقت لزيارة موقعي في التواصل الاجتماعي" بالمرتبة الثانية من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (١,٥٦ من ٣).

٣- جاءت العبارة (١٣) وهي" أقوم للصلاة إذا سمعت النداء وأترك أي عمل بيدي" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (٥٢) ، ١ من ٣).

٤- جاءت العبارة (٢٤) وهي" أفضل أن تشاورنا إدارة الكلية في حل بعض مشاكلها" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (١,٤٨).

٥- جاءت العبارة (٣) وهي" المساهمة في حل مشكلات الآخرين واجب ديني واجتهاعي" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (٢,٤٦ من ٣).

(ب) ما مستوى المسؤولية الدينية والأخلاقية لدى الموظفات؟

جدول رقم (١١). إجابات مفردات الدراسة على عبارات محور المسؤولية الدينية والأخلاقية مرتبة تنازليًا حسب متوسطات درجة الموافقة.

				درجة الموافقة		التكرار		
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة
	() .	¥ ./,	٨	۲۸	179	<u> 5</u>]	. 511	
1	•, ٤٩٨	۲,۷۹	٣,٩	۱۳,۷	۸۲,٤	7.	أقحم نفسي في مشكلات الآخرين	77
, a		.	77	77	١٥٦	<u>5</u>]	إذا لاحظت صنبور ماء مفتوح فاني	
۲	٠,٦٦	۲,٦٥	١٠,٧	۱۳,۲	٧٦,١	7.	اتر که	٤٠
		3	١٦	٦٢	١٢٧	٤	. St. 1 m	
٣	٠,٦٣٧	۲,0٤	٧,٨	٣٠,٢	٦٢,٠	7.	اقاطع الاخرين عندما يتحدثون.	44
,			٣٥	٦٣	1.4	5]	المحافظة على النظام مسؤولية إدارة	,
٤	٠,٧٥٦	۲,۳٥	١٧,١	٣٠,٧	٥٢,٢	7.	الكلية.	٤٥
_			٣٨	٦٩	٩٨	٤	نادراً ما احاسب نفسي عندما أقع في	7.1
٥	٠,٧٦٢	۲,۲۹	۱۸,٥	٣٣,٧	٤٧,٨	7.	الأخطاء فهذا لا يصلح الخطأ.	٤٧
			٤٣	٦٨	٩ ٤	5]	من حق الإنسان البحث عن الفوز	
٦	٠,٧٨١	۲,۲٥	۲۱,۰	٣٣,٢	٤٥,٩	7.	على الآخرين.	٤١
.,	.,,,,,		٤٢	۸٩	٧٤	ځا	أجد صعوبة في استعارة أدوات	
٧	•,٧٣٨	۲,۱٦	۲۰,٥	٤٣,٤	٣٦,١	7.	زميلاتي.	45

تابع جدول رقم (۱۱).

	., .>,			درجة الموافقة	1	التكرار			
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة	
١	٠,٤٩٨	۲,۷۹	٨	7.7	179	5]	أقحم نفسي في مشكلات الآخرين	77	
	.,,		٤٦	۸٧	٧٢	<u>5</u>]	ليس لدي أسلوب محدد لتنظيم حياتي		
٨	٠,٧٥٠	۲,۱۳	۲۲, ٤	٤٢,٤	٣٥,١	7/.	وأترك الأمور لله.	٤٦	
			٥٣	99	٥٣	5]	قبول الفرد لنتائج أخطائه دليل على		
٩	•,٧٢١	۲,۰۰	70,9	٤٨,٣	70,9	7.	تحمله المسؤولية.	24	
			٦٢	٩١	٥٢	5]	(*) (*) (*)		
1.	٠,٧٤٦	1,90	٣٠,٢	٤٤,٤	۲٥,٤	7/.	شعاري (الغاية تبرر الوسيلة).	۳۱	
	.,,.		٧١	٧٨	٥٦	5]	أعمل على تحقيق أهدافي بغض النظر	ţ	
11	•,٧٨٦	1,98	٣٤,٦	٣٨,٠	۲۷,۳	7/.	عن الوسيلة.	٣٠	
			٥٧	117	٣٥	5]	تكثر النزاعات والخلافات بين		
١٢	•, ٦٦٣	١,٨٩	۲۷,۸	٥٥,١	۱۷,۱	7.	الموظفات.	٤٨	
			٧٤	٩٨	٣٣	5]	حينها أشاهد نفايات في الجامعة أعمل	3 4. /	
14	•, ٦٩٦	١,٨٠	٣٦,١	٤٧,٨	۱٦,٠	7/.	على أزالتها.	**	
	- 44	,	٩٠	90	٣٠	5]		w 4	
١٤	٠,٦٩٢	١,٧٦	٣٩,٠	٤٦,٣	18,7	7/.	أنبه زميلاتي عند تقصيرهن في العمل.	٣٩	
			99	9.7	١٤	5]	أحرص على تذكير زميلاتي بالصلاة		
10	٠,٦١٧	1,09	٤٨,٣	٤٤,٩	٦,٨	7/.	في وقتها.	٣٢	

تابع جدول رقم (۱۱).

				درجة الموافقة		التكرار					
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة			
١	•, ٤٩٨	۲,۷۹	٨	۲۸	179	5]	أقحم نفسي في مشكلات الآخرين	77			
. ~			17.	٥٣	77	<u>5</u>]	(action and to				
١٦	٠,٦٨٣	١,٤٧	۲۳, ٤	70,9	۱۰,۷	7/.	عدم المبالاة سبب الفشل.	٤٤			
**/			١٣٣	٥٨	١٤	<u>5</u>]	أم المحاد المأد .	J.,			
1 V	٠,٦١٨	١,٤٢	78,9	۲۸,۳	٦,٨	7.	أتبرع بالدم لإنقاذ حياة أي شخص.	77			
	. 44	\	189	٤٨	١٨	5]	دا داده	.			
١٨	•, ٦٤٨	1, 81	٦٧,٨	۲۳, ٤	۸,۸	7.	لا أنافق لكسب مودة رؤسائي.	۲۸			
		, ""	187	٥٨	٥	<u>5</u>]	أحافظ على مقتنيات الكلية من	* 4			
19	19 .,071	1,88	79,8	۲۸,۳	۲,٤	7.	الأضرار.	٣٨			
•	٠, ٢٤٧ ١,٨٥			المتوسط العام							

من خلال النتائج أعلاه يتبين أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أن لديهن درجة متوسطة من المسؤولية الدينية والأخلاقية بمتوسط (١,٨٥ من ٢,٠٠)، وهي الفئة التي تشير إلى خيار (أوافق إلى حدٍّ ما) على أداة الدراسة.

كما يتضح أنَّ هناك تباين في موافقة مفردات الدراسة على درجة المسؤولية الدينية والأخلاقية، إذ تراوحت متوسطات موافقتهن ما بين (١,١٨ إلى

٧٩, ٢)، وهي تتراوح ما بين الفئتين الأولي والثالثة وتشيران إلى (أوافق / لا أوافق)، على التوالي، مما يوضح التفاوت في موافقة مفردات الدراسة على درجة المسؤولية الدينية والأخلاقية، كذلك فإنَّ مفردات الدراسة غير موافقات على أنَّهن يقمن بأربع مسؤوليات تتمثل في العبارات الآتية، والتي جرى ترتيبها تنازليًا حسب عدم موافقتهن عليها كالآتي:

العبارة (٢٦) وهي "أقحم نفسي في مشكلات الآخرين" بالمرتبة الأولى من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (٢٩,٧٩ من ٣).

٢- جاءت العبارة (٤٠) وهي "إذا لاحظت أي صنبور ماء مفتوح فإني أتركه لغيري لقفله" بالمرتبة الثانية من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (٢,٦٥ من ٣).

٣- جاءت العبارة (٣٣) وهي "أقاطع الآخرين
 عندما يتحدثون" بالمرتبة الثالثة من حيث عدم
 موافقتهن عليها بمتوسط (٢,٥٤ من ٣).

إلى المحافظة على النظام في الكلية مسؤولية إدارة الكلية وحدها" بالمرتبة الرابعة من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (٢,٣٥ من ٣).

بينها يتضح من النتائج أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنَّهن يقمن بعشر مسؤوليات، بدرجة متوسطة أبرزها تتمثل في العبارات الآتية، التي جرى ترتيبها تنازليًا حسب موافقتهن عليها إلى حدٍّ ما على النحو الآتي:

1 - جاءت العبارة (٤٧) وهي "نادرًا ما أحاسب نفسي عندما أقع في الأخطاء فهذا لا يصلح الخطأ" بالمرتبة الأولى من حيث موافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (٢,٢٩ من ٣).

٢- جاءت العبارة (٤١) وهي" من حق الإنسان
 أن يبحث عن الفوز على الآخرين بأية طريقة " بالمرتبة
 الثانية من حيث موافقتهن عليها إلى حدٍ ما بمتوسط
 (٢,٢٥).

٣- جاءت العبارة (٣٤) وهي "أجد صعوبة في استعارة أدوات زميلاتي" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقتهن عليها إلى حدٍ ما بمتوسط (٢,١٦ من ٣).

3- جاءت العبارة (٤٦) وهي "ليس لدي أي أسلوب محدد لتنظيم حياتي وأترك الأمور لله سبحانه وتعالى" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقتهن إلى حدِّ ما بمتوسط (٢,١٣ من ٣).

٥- جاءت العبارة (٤٣) وهي "الكذب على الأسرة لا يعني عدم احترامها، ويمكن أن يساعد على وحدتها" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقتهن إلى حدًّ ما بمتوسط (٢٠,٠٠ من ٣).

في حين يتضح من النتائج أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنَّهن يقمن بتسع مسؤوليات أبرزها تتمثل في العبارات الآتية وجرى ترتيبها تنازليًا على النحو الآتى:

1 - جاءت العبارة (٣٢) وهي "أحرص على تذكير زميلاتي بالصلاة في وقتها" بالمرتبة الأولى من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (١,٥٩ من ٣).

سبب الفشل" بالمرتبة الثانية من حيث موافقتهن عليها كسب مودة رؤسائي" بالمرتبة الرابعة من حيث بمتوسط (۲۷,۱ من ۳).

> ٣- جاءت العبارة (٢٧) وهي" أتبرع بالدم موافقتهن عليها بمتوسط (٢٤,١ من٣).

٢- جاءت العبارة (٤٤) وهي "عدم المبالاة ٤- جاءت العبارة (٢٨) وهي " لا أنافق من أجل موافقتهن عليها بمتوسط (١,٤١ من ٣).

٥- جاءت العبارة (٣٨) وهي" أهتم وأحافظ لإنقاذ حياة أي شخصِ" بالمرتبة الثالثة من حيث على مقتنيات الكلية من الأضرار" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (٣٣ , ١ من ٣).

(ج) ما مستوى المسؤولية الجماعية عند الموظفات؟

جدول رقم (١٢). إجابات مفردات الدراسة على عبارات محور المسؤولية الجهاعية مرتبة تنازليًا حسب متوسطات درجة الموافقة.

	., .>,	,		درجة الموافقة	1	التكرار		
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة
		.	١٦	٤١	١٤٨	<u>5</u>]	(*. f .t .t	-,
1	٠,٦٢٢	٢,٦٤	٧,٨	۲۰,۰	٧٢,٢	7.	ليس لدي أصدقاء.	٦٨
J	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	¥	77	٣.	١٤٨	5]	المحافظة على نظافة مكان العمل	.,,
۲	٠,٧١٣	۲,09	۱۳,۲	18,7	٧٢,٢	7.	ليست من مسؤولياتي.	٧١
			٣٧	۸٧	۸١	٤	أشعر بالضيق عندما أدعى في	- 4
٣	٠,٧٢٩	۲,۲۱	١٨,٠	٤٢,٤	٣٩,٥	7.	المناسبات.	०९
	.,	,	00	90	00	5]	أخاف من مواجهة المخطئين خوفًا من	
٤	٠,٧٣٤	۲,۰۰	77,1	٤٦,٣	۲٦,٨	7.	إلحاقهم الضرر بأسرتي.	74
		, ۷٥٨ ١, ٩٤ -	٦٥	۸٧	٥٣	٤	أفضل العمل منفرداً على العمل	
٥	•,٧٥٨		٣١,٧	٤٢,٤	70,9	7.	جماعة.	٦٥

تابع جدول رقم (۱۲).

					71. 3.3					
	31 -511	tt(درجة الموافقة		التكرار		*		
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة		
٦	. 446	/0	٧١	١٠٦	۲۸	<u>5</u>]	الآن: " ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا ا			
,	٠,٦٦٤	1,79	٣٤,٦	٥١,٧	۱۳,۷	7.	اتخذ قراراتي بعد استشارة الأخرين.	71		
.,			٧٧	110	١٣	<u>5</u>]	is the tenth and the second			
٧	٠,٥٨٦	١,٦٩	٣٧,٦	٥٦,١	٦,٣	7/.	أسهم في الأعمال التطوعية دومًا.	٥١		
			97	۸۹	۲.	5]	أفضل العمل في جماعة على العمل	٥٠		
۸	٠,٦٥٦	١,٦٣	٤٦,٨	٤٣, ٤	٩,٨	7.	المنفرد.			
		,	١	۸٧	١٨	<u>5</u>]		• • •		
٩	٠,٦٤٦	١,٦٠	٤٨,٨	٤٢,٤	۸,۸	7/.	العمل الجماعي يحميني من الأخطاء.	٥٧		
	766		۱۰۷	۸١	17	<u>5</u>]	معظم الموظفات قدوة صالحة	79		
١.	٠,٦٤٤	١,٥٦	٥٢,٢	٣٩,٥	۸,٣	7/.	للطالبات في إخلاصهن.	(4		
11			۱۰۸	94	٤	<u>5</u>]	أسعى لتحقيق أهدافي بمشاركتي	٦.		
11	٠,٥٣٩	1, 89	٥٢,٧	٤٥,٤	۲,٠	7.	بتحقيق أهداف المجتمع.	(•		
, ,			177	٧٠	۱۳	<u>5</u>]	أمنع أي شخص يقوم بالتكسير			
1 7	17 •,710	١,٤٧	09,0	٣٤,١	٦,٣	7/.	بالأماكن العامة.	٥٢		
•	, ۲ ۱ ۸	١,٥٧		المتوسط العام						

من خلال النتائج يتضح أن مفردات الدراسة الجماعية بمتوسط (١,٥٧ من ٢,٠٠)، وهو يقع في موافقات على أن لديهن درجة كبيرة من المسؤولية الفئة الأولي من فئات المقياس (من ١,١٠)،

وهي تشير إلى خيار (أوافق) على أداة الدراسة. كما يتضح التباين في موافقة مفردات الدراسة على درجة المسؤولية الجماعية، حيث تراوحت متوسطات موافقتهن ما بين (١,٠٩ إلى ٢,٦٤)، وهي متوسطات تتراوح بين الفئتين الأولى والثالثة وهما تشيران إلى (أوافق / لا أوافق)، مما يوضح التفاوت في موافقة مفردات الدراسة على درجة المسؤولية الجماعية، إذ يتضح أنَّ مفردات الدراسة غير موافقات على أنَّهن يقمن باثنين من المسؤولية الجماعية تتمثلان في يقمن باثنين من المسؤولية الجماعية تتمثلان في العبارتين رقم (٢٨ ، ٢١) وجرى ترتيبهما تنازليًا على النحو الآتي:

1 - جاءت العبارة (٦٨) وهي" ليس لدي أصدقاء" بالمرتبة الأولى من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (٢,٦٤ من ٣).

۲- جاءت العبارة (۷۱) وهي" المحافظة على نظافة مكان العمل ليست من مسؤولياتي" بالمرتبة الثانية من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (۲,0۹ من ۳).

بينها يتضح من النتائج أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنَّهن يقمن بخمس مسؤوليات بدرجة متوسطة، تتمثل في العبارات الآتية وجرى ترتيبها تنازليًا حسب موافقتهن عليها إلى حدٍّ ما على النحو الآتي:

1- جاءت العبارة (٥٩) وهي "أشعر بالضيق عندما أُدعى للمشاركة في المناسبات" بالمرتبة الأولى من حيث موافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (٢,٢١ من ٣).

٢- جاءت العبارة (٦٣) وهي "أخاف من مواجهة المخطئين خوفًا من إلحاقهم الضرر بأسرتي"
 بالمرتبة الثانية من حيث موافقتهن عليها إلى حدً ما بمتوسط (٢,٠٠).

٣- جاءت العبارة (٦٥) وهي "أفضل العمل منفردًا على العمل جماعة" بالمرتبة الثالثة من حيث موافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (١,٩٤) من ٣).

٤- جاءت العبارة (٦١) وهي" أتخذ قراراتي بعد استشارة الآخرين" بالمرتبة الرابعة من حيث موافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (١,٧٩ من ٣).

٥- جاءت العبارة (٥١) وهي "أسهم في الأعمال التطوعية دومًا" بالمرتبة الخامسة من حيث موافقتهن عليها إلى حد ما بمتوسط (١,٦٩ من ٣).

في حين يتضح أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنَّهن يقمن بست عشرة مسؤولية تتمثل في العبارات الآتية، وجرى ترتيبها تنازليًا على النحو الآتي:

1- جاءت العبارة (٥٠) وهي "أفضل العمل في جماعة من زميلاتي على العمل المنفرد" بالمرتبة الأولى من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (١,٦٠).

يحميني من الأخطاء" بالمرتبة الثانية من حيث الرابعة من حيث موافقتهن عليها بمتوسط (١,٤٧ موافقتهن عليها بمتوسط (٥٦) من ٣).

٣- جاءت العبارة (٦٩) وهي "معظم الموظفات بالمرتبة الثالثة من حيث موافقتهن عليها بمتوسط حيث موافقتهن عليها بمتوسط (١,٤٠ من ٣). (۲, ۱ من ۳).

٤- جاءت العبارة (٦٠) "أسعى لتحقيق أهدافي

(د) ما مستوى المسؤولية الوطنية لدى الموظفات؟

٢- جاءت العبارة (٥٧) وهي "العمل الجماعي من خلال مشاركتي بتحقيق أهداف المجتمع" بالمرتبة من ٣).

٥- جاءت العبارة (٥٢) وهي "أمنع أي شخص هن قدوة صالحة للطالبات في إخلاصهن لمجتمعهن" يقوم بالتكسير في الأماكن العامة" بالمرتبة الخامسة من

جدول رقم (١٣). إجابات مفردات الدراسة على عبارات محور المسؤولية الوطنية مرتبة تنازليًا حسب متوسطات درجة الموافقة.

	.,			درجة الموافقة	ı	التكرار					
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة			
			۲۸	44	١٤٤	<u>5</u>]	الإسراف في الخدمات كالمياه				
١	٠,٧٢٢	۲,0٧	۱۳,۷	17,1	٧٠,٢	7.	والكهرباء لا يؤثر على المجتمع فالفرد سيدفع الفاتورة.	94			
u u		.	٣٤	٦٦	1.0	<u>5</u>]	أشعر أنَّ دوري في المجتمع لا يقدم				
۲	•,٧٤٩	۲,۳٥	١٦,٦	٣٢,٢	01,7	7.	ولا يؤخر.	٧٤			
				* * * * * * * * * *	Y YV	٣٢	٨٦	AY	<u>5</u>]	أشعر أنَّ مشاركتي في المناسبات	
٣	•,٧١٥	۲,۲۷	10,7	٤٢,٠	٤٢,٤	7.	العامة لا قيمة لها.	٧٣			
			٤١	٦٧	٩٧	5]					
٤	•,٧٧٦ ٢,٢٧	7,77	۲۰,۰	٣٢,٧	٤٧,٣	7.	تشغيل العمالة غير النظامية ضرورة.	٩ ٤			

تابع جدول رقم (١٣).

	:1 -511	tt(درجة الموافقة)	التكرار		
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة
٥	٠,٧٠٣	١,٩٧	٥٤	١٠٤	٤٧	<u>5</u>]	أفضل الأشغال بالعمل عن المشاركة	٨٥
	*, * * 1	1,71	77,7	٥٠,٧	77,9	7/.	في يوم تطوعي.	Λ0
٦	٠,٦٤٩	١,٩٠	٥٤	117	٣٤	<u>5</u>]	أشارك في الفعاليات التي تقيمها	٨٤
	•, (24	1, 1,	۲٦,٣	٥٧,١	17,7	7/.	الجامعة.	Λ2
V	٠,٧٠٢	١٨٩	٦٣	1.7	٤٠	<u>5</u>]	أحرص على سماع نشرة الأخبار	٨٢
V	*, * * 1	1/13	٣٠,٧	٤٩,٨	19,0	7.	يوميًا.	Λ1
٨	۰,٧٦٢	١,٨٥	٧٧	۸۲	٤٦	<u>5</u>]	إذا رأيت أحد يسرق أتجنبه حتى لا	۸۳
	*, * * * *	1,70	٣٧,٦	٤٠,٤	77, 8	7.	يؤ ذيني.	Λ1
٩	۰,۷۰۳	١,٨١	٧٣	٩٧	٣٥	٤١	أبلغ وزارة التجارة عن أي محل يبيع	AV
`	*, * * 1	1,/1	٣٦,٦	٤٧,٣	۱۷,۱	7/.	بأسعار أكثر مما هو مقرر.	ΛV
١.		/-	٨٥	٨٥	٣٥	<u>5</u>]	أسل المالية	۸١
, ,	•,٧٢٧	١,٧٦	٤١,٥	٤١,٥	۱۷,۱	7.	أتطوع مع المسعفين أثناء الحوادث.	Λ1
11			٨٤	۸۸	٣٣	<u>5</u>]		٧٨
11	٠,٧١٥	1,70	٤١,٠	٤٢,٩	17,1	7/.	أحرص على الانتهاء للجان الكلية.	٧٨
١٢	. 771/	\ \/*	۸۱	99	۲٥	<u>5</u>]	أعد الأحداد المالات	٧٩
1 1	٠,٦٦٧	1,77	٣٩,٥	٤٨,٣	17,7	7/.	أثق بالأخبار في المحطات المحلية.	٧٩
, ,,	. 444	/.	۸٠	۱۰٤	١٢	<u>5</u>]		
14	•, ٦٤٢	١,٧١	٣٩,٠	٥٠,٧	1.7	7.	أقرأ عن القضايا الاجتهاعية المحلية.	٨٨

تابع جدول رقم (١٣).

	., .>,	,		درجة الموافقة	1	التكرار		
الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	أوافق	أوافق إلى حد ما	لا أوافق	النسبة	العبارة	رقم العبارة
	. ~ ^		90	1.7	٨	5]	11 . 1. 811 1 N1 8	
١٤	٠,٥٦٩	١,٥٨	٤٦,٣	٤٩,٨	٣,٩	%	أعير الاهتمام للأحداث بالمجتمع.	٨٦
			97	99	١.	5]	أشارك في المناسبات الدينية	.,,
10	•,000	١,٥٨	٤٦,٨	٤٨,٣	٤,٩	%	والاجتهاعية والوطنية.	٧٢
			177	77	١٦	5]	إذا علمت أن شخصًا يتعامل بالرشوة	
١٦	• , ٦٣٧	١,٤٦	٦٢,٠	٣٠,٢	٧,٨	%	أبلغ المسؤولين.	۹.
			179	77	١.	5]		.,.
1 V	•,010	1, 87	77,9	٣٢,٣	٤,٩	%	أسهم في جمع التبرعات للمحتاجين.	٧٦
	.		١٤٧	٥٧	١	5]	الدفاع المدني جزء من مسؤولية	4.0
1 \	11 ., 870	1,79	٧١,٧	۲٧,٨	٠,٥	7/.	المواطن.	۸۹
المتوسط العام ١,٦٨								

موافقات/ على أن لديهن درجة متوسطة من المسؤولية الوطنية بمتوسط (١,٦٨ من ٣,٠٠)، وهو متوسط يقع في الفئة الثانية (من ١٫٦٧ إلى ٣٣٪)، وهي تشير إلى خيار (أوافق إلى حدِّ ما)، على أداة الدراسة.

كما يتضح أنَّ هناك تباين في موافقة مفردات الدراسة على درجة المسؤولية الوطنية، حيث تراوحت

من خلال النتائج يتضح أنَّ مفردات الدراسة متوسطات موافقتهن ما بين (١,١٤ إلى ٢,٥٧)، وهي تشيران إلى (أوافق / لا أوافق) على التوالي، مما يوضح التفاوت في موافقة مفردات الدراسة على درجة المسؤولية الوطنية، كما تظهر النتائج أنَّ مفردات الدراسة غير موافقات على أنهن يقمن باثنين من المسؤولية الوطنية واللتان جرى ترتيبهما تنازليًا على النحو الآتي:

الإسراف في التهاد العامة كالمياه والكهرباء لا يؤثر على المجتمع طالما أنَّ الفرد سيدفع الفاتورة" بالمرتبة الأولى، من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (٢,٥٧ من ٣).

٢- جاءت العبارة رقم (٧٤) وهي "أشعر أنَّ دوري محدود في المجتمع لا يقدم ولا يؤخر" بالمرتبة الثانية من حيث عدم موافقتهن عليها بمتوسط (٢,٣٥ من ٣).

بينها يتضح من النتائج أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنهن يقمن بأحد عشر مسؤولية بدرجة متوسطة، أبرزها تتمثل في العبارات الآتية، والتي جرى ترتيبها تنازليًا حسب موافقتهن عليها إلى حدِّ ما:

١- جاءت العبارة (٧٣) "أشعر أنَّ مشاركتي في العديد من المناسبات العامة لا قيمة لها" بالمرتبة الأولى لموافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (٢٠,٢ من ٣).

۲- جاءت العبارة (٩٤) "تشغيل العمالة غير النظامية ضرورة لا مفر منها" بالمرتبة الثانية لموافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (٢,٢٧ من ٣).

٣- جاءت العبارة رقم (٨٥) "أفضل الانشغال
 بالعمل عن المشاركة في يوم تطوعي" بالمرتبة الثالثة
 لموافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (٩٧) من ٣).

٤- جاءت العبارة (٨٤) وهي "أشارك في الفعاليات التي تقيمها الجامعة" بالمرتبة الرابعة لموافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (٩٠) من ٣).

٥- جاءت العبارة (٨٢) وهي "أحرص على سماع نشرة الأخبار يوميًا" بالمرتبة الخامسة لموافقتهن عليها إلى حدِّ ما بمتوسط (١,٨٩ من ٣).

في حين يتضح من النتائج أنَّ مفردات الدراسة موافقات على أنَّهن يقمن بأحد عشر مسؤولية من المسؤوليات الوطنية، أبرزها تتمثل في العبارات الآتية والتي جرى ترتيبها تنازليًا على النحو الآتي:

۱- جاءت العبارة (۸٦) وهي "أُعير الاهتمام للأحداث التي تدور بالمجتمع" بالمرتبة الأولى لموافقتهن عليها بمتوسط (۱,۵۸ من ۳).

٢- جاءت العبارة (٧٢) وهي" أشارك في المناسبات الدينية والاجتهاعية والوطنية" بالمرتبة الثانية للوافقتهن عليها بمتوسط (١,٥٨ من ٣).

٣- جاءت العبارة (٩٠) " إذا علمت أنَّ شخصًا يتعامل بالرشوة في وطني أبلغ المسؤولين عنه" بالمرتبة الثالثة لموافقتهن عليها بمتوسط (٢٤,١ من ٣).

٤- جاءت العبارة (٧٦) وهي" أسهم في جمع التبرعات لمساعدة المحتاجين " بالمرتبة الرابعة لموافقتهن عليها بمتوسط (٢,٤٢ من ٣).

٥- جاءت العبارة (٨٩) وهي" الدفاع المدني
 جزء من مسؤولية كل مواطن" بالمرتبة الخامسة
 لموافقتهن عليها بمتوسط (١,٢٩ من ٣).

التساؤل الثاني: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) بين متوسطات

إجابات مفردات الدراسة عن واقع المسؤولية الاجتهاعية، وجود الأطفال، المسمَّى الوظيفي، الاجتهاعية (الجهاعية، الشخصية، الدينية، الوطنية)، الإدارة، سنوات الخدمة في العمل)؟ تُعزى إلى (المستوى التعليمي، العمر، الحالة

أولًا: الفروق باختلاف متغير المستوى التعليمي:

جدول رقم (١٤). نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في إجابات مفردات الدراسة طبقًا إلى اختلاف المستوى التعليمي

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
		٠,٠١٩	٤	٠,٠٧٦	بين المجموعات	
٠,٧٣٣	٠,٥٠٤	٠,٠٣٨	7	٧,٥٠٨	داخل المجموعات	المسؤولية الذاتية (الشخصية)
		7 · ٤		٧,٥٨٤	المجموع	(44,2 540)
		*, \ * *	٤	٠,٣٩	بين المجموعات	
٠,١٦٠	1,771	٠,٠٦٠	7	١٢,٠١٦	داخل المجموعات	المسؤولية الدينية والأخلاقية
			7 • 8	17, 210	المجموع	4270 419
		٠,٠٨٧	٤	٠,٣٤٩	بين المجموعات	
٠,١١٨	١,٨٦٨	٠,٠٤٧	7	9,700	داخل المجموعات	المسؤولية الجماعية
			7 • 8	٩,٧٠٤	المجموع	
		٠,١٦٤	٤	٠,٦٥٦	بين المجموعات	
**,•٣•	۲,۷۳۳	٠,٠٦٠	7	11,997	داخل المجموعات	المسؤولية الوطنية
			۲٠٤	17,707	المجموع	

تابع جدول رقم (١٤).

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
۰,۷۳۳	٠,٥٠٤	٠,٠١٩	٤	٠,٠٧٦	بين المجموعات	المسؤولية الذاتية (الشخصية)
		٠,٠٧٣	٤	٠,٢٩١	بين المجموعات	الدرجة الكلية
٠,٠٦٥	7,704	٠, ٠٣٢	7	٦,٤٥١	داخل المجموعات	لواقع المسؤولية
			7 • 8	7,727	المجموع	الاجتماعية عند الموظفات

يتضح من الجدول رقم (١٤): عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠,٠٥) فأقل في إجابات مفردات الدراسة عن مستوى المسؤولية باختلاف متغير المستوى التعليمي. الاجتماعية (الجماعية، الشخصية، الدينية)، باختلاف متغير المستوى التعليمي.

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند

مستوى الدلالة الإحصائية (٠٠,٠٥)، فأقل في إجابات مفردات الدراسة عن (مستوى المسؤولية الوطنية)

ولتحديد صالح الفروق بين كل فئتين من فئات المستوى التعليمي استخدمت الباحثة اختبار " LSD "وهذه النتائج يوضحها الجدول الآتي:

جدول رقم (١٥). نتائج اختبار " LSD" للفروق بين فئات المستوى التعليمي.

دراسات عليا	جامعي	ثانوي	متوسط	ابتدائي	المتوسط	ن	المستوى التعليمي	المحاور
				-	١,٥٤	۲	ابتدائي	
			-		١,٥٤	٤	متوسط	
		-			1,09	٤٢	ثانوي	المسؤولية الوطنية
	-	**			١,٧١	۱۳۷	جامعي	الوطنية
-					١,٦٧	۲.	دراسات عليا	

** فروق دالة عند مستوى (٠٠,٠١) فأقل. * فروق دالة عند مستوى (٠٠,٠٥) فأقل.

يتضح من الجدول رقم (١٥): وجود فروق ذات جامعي، واللاتي مستواهن التعليمي ثانوي عن دلالة إحصائية عند مستوى (١٠,٠١) فأقل، بين (المسؤولية الوطنية)، لصالح اللاتي تعليمهن جامعي. إجابات مفردات الدراسة اللاتي مستواهن التعليمي

ثانيًا: الفروق باختلاف متغبر العمر:

جدول رقم (١٦). نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في إجابات مفردات الدراسة طبقًا إلى اختلاف العمر.

.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						
الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
٠,٤٦٤	٠,٨٥٨	٠,٠٣٢	٣	٠,٠٩٦	بين المجموعات	المسؤولية الذاتية (الشخصية)
		٠,٠٣٧	7.1	٧,٤٨٨	داخل المجموعات	
			7 • 8	٧,٥٨٤	المجموع	
٠,١٩٤	١,٥٨٤	٠,٠٩٦	٣	٠,٢٨٧	بين المجموعات	المسؤولية الدينية والأخلاقية
		٠,٠٦٠	7.1	17,179	داخل المجموعات	
			7 • 8	17, 810	المجموع	
,	۲,۸۲۰	٠, ١٣١	٣	٠,٣٩٢	بين المجموعات	المسؤولية الجماعية
		٠,٠٤٦	7.1	9,717	داخل المجموعات	
			7 • 8	٩,٧٠٤	المجموع	
٠,٢٧٨	1,798	٠,٠٨٠	٣	٠, ٢٤٠	بين المجموعات	المسؤولية الوطنية
		٠,٠٦٢	7.1	17, 817	داخل المجموعات	
			7 • 8	17,707	المجموع	

تابع جدول رقم (١٦).

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
		٠,٠٧٠	٣	٠,٢٠٩	بين المجموعات	الدرجة الكلية لواقع
٠,٠٩٥	۲,۱٤٨	٠,٠٣٣	7.1	7,088	داخل المجموعات	المسؤولية الاجتماعية عند
			۲۰٤	٦,٧٤٢	المجموع	الموظفات.

يتضح من الجدول رقم (١٦): عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٠,٠٥) فأقل في إجابات مفردات الدراسة عن مستوى المسؤولية الاجتاعية (الشخصية، الدينية، الوطنية)، باختلاف متغير العمر.

كما يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (م. • •) فأقل في إجابات مفردات الدراسة حول (مستوى المسؤولية الجماعية)، باختلاف متغير العمر.

جدول رقم (١٧) نتائج اختبار " LSD" للفروق بين فئات العمر

من ٥٤ إلى أقل من ٥٥	من ۳۵ إلى أقل من ٤٥	من ۲۵ إلى أقل من ۳۵	أقل من ٢٥	المتوسط	ن	العمر	المحاور
			-	١,٥٥	۱۳	أقل من ٢٥	
		_		١,٥٨	۱۲۸	من ٢٥ إلى أقل من ٣٥	
	-			1,04	0	من ٣٥ إلى أقل من ٤٥	المسؤولية الجماعية
_	**	*	*	١,٧٤	٥	من ٥٥ إلى أقل من ٥٥	

** فروق دالة عند مستوى (٠٠,٠١) فأقل. * فروق دالة عند مستوى (٠٠,٠٥) فأقل.

يتضح من الجدول رقم (١٧): وجود فروق ذات إجابات مفردات الدراسة اللاتي أعمارهن من ٤٥ إلى دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) فأقل بين أقل من ٥٥ سنة، واللاتي أعمارهن من ٣٥ إلى أقل من

كها يتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة الإحصائية (٠٠,٠٠) فأقل بين إجابات أعمارهن من ٤٥ إلى أقل من ٥٥ سنة. مفردات الدراسة اللاتي أعمارهن من ٤٥ إلى أقل من

٥٥ سنة عن (المسؤولية الجماعية)، لصالح مفردات ٥٥ سنة، ومفردات الدراسة اللاتي أعمارهن (أقل من الدراسة اللاتي أعمارهن من ٤٥ إلى أقل من ٥٥ سنة، ٢٥ سنة، ومن ٢٥ إلى أقل من ٣٥ سنة)، عن (المسؤولية الجماعية)، لصالح مفردات الدراسة اللاتي

ثالثًا: الفروق باختلاف متغير الحالة الاجتماعية:

جدول رقم (١٨). نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في إجابات مفردات الدراسة طبقًا إلى اختلاف الحالة الاجتماعية.

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور	
		٠,٠٧١	٣	٠,٢١٣	بين المجموعات		
٠,١٢٥	1,980	٠,٠٣٧	7.1	٧,٣٧١	داخل المجموعات	المسؤولية الذاتية (الشخصية)	
			7 • ٤	٧,٥٨٤	المجموع	(المنك منك المنك الم	
		٠,٠٣٥	٣	٠,١٠٤	بين المجموعات		
٠,٦٣٩	٠,٥٦٤	٠,٠٦١	7.1	17,717	داخل المجموعات	المسؤولية الدينية والأخلاقية	
			7 • 8	17, 810	المجموع	والاحارثية	
	٠,٣٦٣	٠,٠١٧	٣	٠,٠٥٢	بين المجموعات		
٠,٧٨٠		٠,٠٤٨	7.1	9,707	داخل المجموعات	المسؤولية الجماعية	
			۲۰٤	٩,٧٠٤	المجموع		

تابع جدول رقم (١٨).

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
		٠,٠١٦	٣	٠,٠٤٨	بين المجموعات	
٠,٨٥٦	•, ٢٥٧	٠,٠٦٣	7.1	17,708	داخل المجموعات	المسؤولية الوطنية
			۲٠٤	17,707	المجموع	
		٠,٠٢٥	٣	٠,٠٧٤	بين المجموعات	الدرجة الكلية لواقع
٠,٥٢٥	٠,٧٤٧	٠,٠٣٣	7.1	٦,٦٦٨	داخل المجموعات	المسؤولية الاجتماعية عند
			۲۰٤	٦,٧٤٢	المجموع	الموظفات

يتضح من الجدول رقم (١٨): عدم وجود فروق الاجتماعية (الشخصية، الدينية، الوطنية)، باختلاف

ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في متغير الحالة الاجتماعية. إجابات مفردات الدراسة عن مستوى المسؤولية

رابعًا: الفروق باختلاف متغير وجود الأطفال:

جدول رقم (١٩). نتائج اختبار " ت: Independent Sample T-test " للفروق في متوسطات إجابات مفردات الدراسة طبقًا إلى اختلاف متغير وجود الأطفال.

الدلالة	قيمة ت	الانحراف	المتوسط	العدد	وجود الأطفال	المحاور	
_	٠,٠٩٠ ١,٧٠٥	٠,٢٠٥	1,70	117	نعم	المسؤولية الذاتية (الشخصية).	
*, • • •		٠,١٧٥	1,79	98	Y		
		٠,٢٥٨	١,٨٤	117	نعم		
1,71	1,17	1,77	١,٨٨	٩٣	У	المسؤولية الدينية والأخلاقية.	

تابع جدول رقم (١٩)

الدلالة	قيمة ت	الانحراف	المتوسط	العدد	وجود الأطفال	المحاور
٠,٢٥٦ ١,١٣٨	٠,٢٢٤	1,07	117	نعم		
	1,117	٠,٢١٠	1,09	98	K	المسؤولية الجماعية.
		٠,٢٥١	١,٦٦	117	نعم	e to treat or to
٠,١٦٩	1,71	٠,٢٤٥	١,٧٠	98	K	المسؤولية الوطنية.
٠,٩٠ ١,٧٠١	,	٠,١٨٦	1,77	117	نعم	الدرجة الكلية لواقع المسؤولية
	1,7*1	٠,١٧٤	1,77	98	Y	الاجتماعية عند الموظفات.

* فروق دالة عند مستوى (٠٠,٠٥) فأقل.

(الجماعية، الشخصية، الدينية، الوطنية) باختلاف متغير وجود الأطفال.

يوضح الجدول رقم (١٩): عدم وجود فروق ذات (الجماعية، الشخصية، دلالة إحصائية عند مستوى (١٠,٠١) فأقل في إجابات متغير وجود الأطفال. مفردات الدراسة عن مستوى المسؤولية الاجتماعية

خامسًا: الفروق باختلاف متغير المسمَّى الوظيفي:

جدول رقم (٢٠). نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في إجابات مفردات الدراسة طبقًا إلى اختلاف المسمى الوظيفى.

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
		٠,٠٣٣	19	٠,٦٢١	بين المجموعات	
٠,٦٢٣	٠,٨٦٨	٠,٠٣٨	110	٦,٩٦٣	داخل المجموعات	المسؤولية الذاتية (الشخصية)
			۲۰٤	٧,٥٨٤	المجموع	(السكوسار)

تابع جدول رقم (٢٠).

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
		٠,٠٧١	19	1,700	بين المجموعات	
٠,٢٧٢	١,١٨٨	٠,٠٦٠	١٨٥	11,•70	داخل المجموعات	المسؤولية الدينية والأخلاقية
			۲۰٤	17, 810	المجموع	
		٠,٠٤٥	19	٠,٨٥٣	بين المجموعات	
٠,٥٣٧	٠,٩٣٨	٠,٠٤٨	١٨٥	۸,۸٥٢	داخل المجموعات	المسؤولية الجماعية
			۲۰٤	٩,٧٠٤	المجموع	
		٠,٠٦٨	19	1,798	بين المجموعات	
٠,٣٤٤	١,١١٠	٠,٠٦١	١٨٥	11,701	داخل المجموعات	المسؤولية الوطنية
			۲۰٤	17,707	المجموع	
		٠,٠٣٨	19	٠,٧٢٢	بين المجموعات	الدرجة الكلية لواقع
٠,٢٩٠	١,١٦٧	٠,٠٣٣	١٨٥	٦,٠٢٠	داخل المجموعات	المسؤولية الاجتماعية عند
			۲۰٤	٦,٧٤٢	المجموع	الموظفات

يتضح من الجدول (٢٠): عدم وجود فروق ذات (الشخصية دلالة إحصائية عند مستوى (٠٥,٠٥) فأقل في اجابات الوظيفي. مفردات الدراسة عن مستوى المسؤولية الاجتماعية

(الشخصية، الدينية، الوطنية)، باختلاف متغير المسمَّى اله ظيف .

سادسًا: الفروق باختلاف متغير الإدارة:

جدول رقم (٢١). نتائج "تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في إجابات مفردات الدراسة طبقًا إلى اختلاف الإدارة.

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور	
		٠,٠٥٠	۲٠	٠,٩٩١	بين المجموعات		
٠, ١٣٥	1,77	٠,٠٦٣	۱۸٤	٦,٥٩٢	داخل المجموعات	المسؤولية الذاتية (الشخصية)	
			7 • 8	٧,٥٨٤	المجموع		
		٠,٠٥٨	۲.	1,107	بين المجموعات		
٠,٥٣٠	•, 987	٠,٠٦١	۱۸٤	11,701	داخل المجموعات	المسؤولية الدينية والأخلاقية	
			7 + 8	17, £10	المجموع		
		٠,٠٤٣	۲.	٠,٨٥٦	بين المجموعات		
٠,٦٠٠	٠,٨٩٠	٠,٠٤٨	١٨٤	۸,۸٤٨	داخل المجموعات	المسؤولية الجماعية	
			7.5	٩,٧٠٤	المجموع		
		·,·oV	۲.	1,177	بين المجموعات		
٠,٥٨١	٠,٩٠٥	٠,٠٦٣	۱۸٤	11,019	داخل المجموعات	المسؤولية الوطنية	
			7 • 8	17,707	المجموع		

تابع جدول رقم (۲۱).

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
		٠,٠٣٣	۲.	٠,٦٦٩	بين المجموعات	
•, ٤٤٨	١,٠١٤	٠,٠٣٣	١٨٤	٦,٠٧٣	داخل المجموعات	الدرجة الكلية لواقع المسؤولية الاجتماعية عند الموظفات
			7 • 8	٦,٧٤٢	المجموع	المواحدة

يتضح من الجدول رقم (٢١): عدم وجود فروق الاجتماعية (الشخصية، الدينية، الوطنية)، باختلاف

ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في متغير الإدارة. إجابات مفردات الدراسة عن مستوى المسؤولية

خامسًا: الفروق باختلاف متغير سنوات الخدمة في العمل:

جدول رقم (٢٢). نتائج " تحليل التباين الأحادي " (One Way ANOVA) للفروق في إجابات مفردات الدراسة طبقًا إلى اختلاف سنوات الخدمة في العمل.

				*			
الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور	
		٠,٠١٧	٣	٠,٠٥١	بين المجموعات		
٠,٧١٤ ٠,٤٥	٠,٤٥٥	٠,٤٥٥ ٠,٠٣٧		٧,٥٣٢	داخل المجموعات	المسؤولية الذاتية (الشخصية)	
			۲۰٤	٧,٥٨٤	المجموع	(,)	
		٠,٠٥١	٣	•,107	بين المجموعات		
٠,٤٧٧	٠,٨٣٢	٠,٠٦١	7.1	17,77	داخل المجموعات	المسؤولية الدينية والأخلاقية	
			۲۰٤	17, 210	المجموع	# 2 = 1 O	

تابع جدول رقم (۲۲).

الدلالة الإحصائية	قيمة ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع مربعات	مصدر التباين	المحاور
		٠,٠٥٩	٣	٠,١٧٦	بين المجموعات	
٠,٢٩٦	1,781	٠,٠٤٧	7.1	9,071	داخل المجموعات	المسؤولية الجماعية
			7 • ٤	٩,٧٠٤	المجموع	
		٠,٠٤٦	٣	٠,١٣٧	بين المجموعات	
٠,٥٣٤	۰,۷۳۱	٠,٠٦٢	7.1	17,010	داخل المجموعات	المسؤولية الوطنية
			۲۰٤	17,707	المجموع	
		٠,٠١٨	٣	٠,٠٥٥	بين المجموعات	الدرجة الكلية لواقع
٠,٦٥٠	٠,٥٤٨	٠,٠٣٣	7.1	٦,٦٨٧	داخل المجموعات	المسؤولية الاجتماعية عند
			7 • £	٦,٧٤٢	المجموع	الموظفات

يتضح من الجدول رقم (٢٢): عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠٥) فأقل في إجابات مفردات الدراسة عن مستوى المسؤولية الاجتاعية (الشخصية، الدينية، الوطنية)، باختلاف متغير سنوات الخدمة في العمل.

مناقشة وتفسير النتائج

أوضحت نتائج الدراسة أنَّ مستوى المسؤولية الاجتهاعية لدى الموظفات في المستوى المتوسط، وهذا مؤشر جيد، يدل على أهمية المسؤولية الاجتهاعية لدى

الموظفات، وقد تحتاج إلى إضافات حتى ترتفع نسبتها من خلال نشر ثقافة المسؤولية، واجراء دورات تدريبية؛ لتوضيح المفاهيم والأداء للمسؤولية الاجتهاعية، أمَّا ترتيب مستويات محاور المسؤولية الاجتهاعية لدى الموظفات فقد نال محور المسؤولية الدينية والأخلاقية، المرتبة الأولى في الأهمية، ويرجع ذلك إلى أنَّ المجتمع السعودي، لديه تمسك كبير بالدين وإقامة واجباته وحقوقه، التي تُركز على أهمية المسؤولية الاجتهاعية، وأنَّ الإنسان سيؤجر على قيامه بهذه المسؤوليات، إذ تتفق مع دراسة اللحياني بهذه المسؤوليات، إذ تتفق مع دراسة اللحياني

تعدُّ المجتمع مجموعة من الأنساق، كل نسق له أهميته في هذا المجتمع، والنسق الديني والأخلاقي من أهم الأنساق في المجتمع، والنسق الديني والأخلاقي من أهم بالدين الإسلامي، الذي يدعو إلى إقامة الفروض والواجبات الدينية، مقابل مجموعة من الحقوق والأجور التي يحصل عليها الفرد، حيث ترى عينة والدراسة أهمية الحرص على تذكير زميلاتهن بالصلاة في وقتها، كما اتفقت عينة الدراسة على أنَّ الفشل الذي يعيشه الأفراد هو بسبب عدم المبالاة، ومن ثمَّ يعيشه الأفراد هو بسبب عدم المبالاة، ومن ثمَّ انعكست عليه بالفشل أيًّا كان نوعه، كذلك أظهرت عينة الدراسة اهتامهم ومحافظتهم على مقتنيات الكلية من الأضرار، وهذه من القيم الإسلامية التي تعززها الخطة الإستراتيجية للجامعة (٢٠٣٠).

كما بيَّنت النتائج أنَّ محور المسؤولية الوطنية نال المرتبة الثانية لدى عينة الدراسة، إذ إنَّ عبارة (أعير الاهتهام للأحداث في المجتمع)، جاءت بالترتيب الأول من موافقتهن، يليها في الترتيب عبارة (أشارك في المناسبات الدينية والاجتهاعية والوطنية)، ثم عبارة (أبلغ المسؤولين عن المرتشين)، وهذا دليل على مدى أهمية الوطن لديهن والحرص على بقائه واستمراره بالمشاركة الإيجابية في أحداثه أو بالتبليغ عن المفسدين فيه، وهذا يتفق مع نتائج دراسة التميمي (٢٠١٣)، إضافة إلى أنَّ عينة الدراسة جميعهن حريصات على

عدم الإسراف في استهلاك الخدمات العامة، وأنَّهن حريصات على القيام بأدوارهن داخل المجتمع، للوصول للتقدم والرقي بمجتمعهن.

كما بيَّنت نتائج الدراسة أنَّ محور المسؤولية الاجتهاعية الذاتية (الشخصية)، نالت المرتبة الثالثة، وحصلت عبارة (أُخصِّص بعض الوقت للمطالعة والتثقيف الذاتي)، على الترتيب الأول في عبارات هذا المحور، وهذا يؤكِّد حرص عينة الدراسة على الاهتمام بتطوير الذات والحصول على المعرفة والثقافة من مصادر مختلفة، حتى تستمر عجلة التقدم والتنمية الذاتية، وهذا يتفق مع دراسة الحارثي (٢٠٠١)، وفي الترتيب الأخير من حيث الموافقة عبارة (المساهمة في حل مشكلات الآخرين واجب ديني واجتماعي)، وذلك قد يرجع إلى أنَّ المجتمع السعودي قائم على الأسر الممتدة التي تتعاون مع بعضها في الحصول على متطلبات الحياة، والاهتمام بالعطاء والتعاون كقيم إسلامية واجتماعية هي من دعائم المجتمع السعودي، وهذا ما تؤكِّده نظرية الأنساق بالترابط بين الأنساق المختلفة في المجتمع، ومن أهمها النسق الأسري.

وأوضحت النتائج أنَّ محور المسؤولية الاجتهاعية الجهاعية حصلت على المرتبة الرابعة، وقد حصلت عبارة (أُفضل العمل في جماعة من زميلاتي على العمل المنفرد)، على أعلى متوسط في المحور، ثم عبارة (العمل الجهاعي يحميني من الأخطاء)، وهذا يتفق مع دراسة

ليث وآخرون (٢٠١٢)، كما أنَّ ذلك قد يرجع إلى اهتمام الجامعة بالحثِّ على العمل الجماعي والإنجاز داخل الكلية والعمل، بروح الفريق التي ارتكزت عليه الخطة الإستراتيجية للجامعة (٢٠٣٠).

كما أظهرت النتائج أنَّ هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠٥,٠٥)، حول المسؤولية الاجتماعية الوطنية باختلاف متغير التعليم، حيث ارتفع مستوى المسؤولية الاجتماعية الوطنية لدى الموظفات الحاصلات على التعليم الجامعي، وقد يُعزى ذلك إلى ما يتلقينه خلال تعلمهن في الجامعة من الحصول على التعليم، وزيادة الشعور بالانتهاء للوطن الذي منحهن هذه الفرصة لمواصلة المسيرة التعليمية والحصول على الشهادة الجامعية، كما أظهرت النتائج فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠,٠٥) باختلاف العمر، فالعمر من ٤٥ إلى أقل من ٥٥ ارتفعت لديهن درجة المسؤولية الاجتماعية الوطنية أكثر من بقية أفراد العينة، وهذا يتفق مع دراسة المؤمني (٢٠١١)، وهذا الفرق قد يُعزى إلى العمر الأكبر، حيث إنَّ هذه الفئة قد عشن فترة أطول في الوطن واستمتعن بخيراته واستفدن من منتجاته، ووصلن إلى مرحلة الاستقرار المعيشي في هذا العمر، ومن ثمَّ ارتفعت لديهن الوطنية.

وأشارت النتائج إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى المسؤولية الاجتماعية لدى

الموظفات (عينة الدراسة)، ومتغيرات (الحالة الاجتهاعية، ووجود الأطفال، والمسمَّى الوظيفي، واختلاف الإدارة، وسنوات الخدمة في العمل)، مما يُساعد في رسم وترتيب أولويات العمل، وتشجيع المسؤولية الاجتهاعية وتحفيزها لدى الموظفات كها في دراسة نيكولاس وديموس (٢٠٠٩).

التوصيات

في ضوء نتائج الدراسة الحالية تُوصي الباحثة بها يلى:

* بناء برنامج إرشادي متكامل لتنمية المسؤولية الاجتماعية لدى موظفى الجامعات.

* إقامة برامج وندوات مخصّصة ومدروسة لتفعيل
 المسؤولية الاجتماعية ودورها في إنجاح العمل.

* إعطاء حوافز مادية ومعنوية للموظفات اللاتي يعملن على الاهتهام بمحاور المسؤولية الاجتهاعية ويفعلن ذلك في أعهالهن.

* إجراء دراسات مشابهة تتناول متغيرات أخرى لم تتناولها الدراسة، مثل: المستوى الاقتصادي، والاتجاهات القيمية، والتدين، والمستوى التعليمي للوالدين، والشخصية.

* تضمين المناهج الدراسية في المراحل المتعددة لفاهيم المسؤولية الاجتماعية وتعزيزها، لدى الأفراد ودورها في تنمية المجتمع والحصول على احتياجاته.

*تفعيل دور الإعلام في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى أفراد المجتمع ودورها في الرقي والتقدم.

شكر وتقدير

دُعم هذا البحث من قبل مركز بحوث الدراسات الإنسانية -عادة البحث العلمي - جامعة الملك سعود.

المراجع العربية:

أبو النصر، مدحت محمد. "ممارسة الخدمة الاجتماعية في مجال المسؤولية الاجتماعية" الطبعة الأولى. مصر: المكتب الجامعي الحديث، ٢٠١٥م.

البكري، نورمان عبد. المسؤولية الاجتهاعية "الإطار النظري"، "المؤتمر العالمي (١١)" للندوة العالمية للشباب الإسلامي في جاكرتا، الرياض، ج١، (٢٠١٠).

التميمي، نبيل . " دور المارسة العامة للخدمة الاجتماعية في تنمية الشعور بالمسؤولية الاجتماعية عند أفراد المجتمع"، دراسة مُطبقة على الطلاب والموظفين بكليات جامعة الأزهر بتفهنا، محافظة الدقهلية. بحث منشور، مصر (۲۰۱۳).

الجوهري، محمد وزايد محمد، "دراسة علم الاجتاع"، القاهرة، دار المعارف، (١٩٨٩).

الحارثي، زايد بن عجير، "واقع المسؤولية الشخصية الاجتهاعية لدى الشباب السعودي وسبل تنميتها"، رسالة ماجستير، أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، المملكة العربية السعودية، الرياض، (٢٠٠١).

حسين، ليث وريم الجميل، "المسؤولية الاجتماعية تجاه العاملين وانعكاسها على أخلاقيات العمل"، دراسة لآراء عينة من منتسبي بعض مستشفيات مدينة الموصل، العراق، (٢٠١١).

دالين، فان، "مناهج البحث في التربية وعلم النفس". (ترجمة محمد نبيل نوفل وآخرون)، ط٤. القاهرة. مكتبة الأنجلو المصرية، (١٩٩٤).

رجب، إبراهيم، "اتجاهات حديثة في الخدمة الاجتماعية الأمريكية. العوامل الروحية والدينية في ممارسة الخدمة الاجتماعية" ط١، مصر، (٢٠٠٠).

زهران، حامد عبدالسلام، "علم النفس الاجتهاعي" القاهرة: عالم الكتب، (٢٠٠٠).

(آل سعود، مشاعل، "دور المدرسة في تنمية المسؤولية الاجتماعية لدى طالبات الثانوية بالمدارس الحكومية" رسالة ماجستير غير منشورة جامعة الملك سعود، الرياض، (٢٠٠٤).

شلدان، فايز كمال. و صايمة، سمية مصطفى "المسؤولية الاجتماعية لدى أعضاء هيئة

الاجتماعية، جامعة السلطان قابوس، عمان، (٢٠١١).

الهذلي، نايف بن سراج، "الاتجاه نحو ظاهرة الإرهاب وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية وبعض المتغيرات الاخرى لدى عينة من طلاب المرحلة الثانوية"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، (٢٠٠٩).

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- **Chiha.k,** "finance d'entreprise approche stratégique", edition houma, Alger, 2009, p. 92.
- Frost, Roger, "ISO 26000 on social responsibility" –(17) The essentials. ISO Focus+. Genève, Switzerland. Volume 2, No. 3(2011)
- Nicholson, C., & DeMoss, "Teaching Ethics and Social Responsibility": An Evaluation of Undergraduate Business Education at the Discipline Level. STETSON UNIVERSITY DELAND, FLORIDA (2009).
- Tandon, Rajesh & Hall, Budd , "Social Responsibility in Higher Education a framework for Action 2012–2016" UNESCO chair on community based research, University of Victoria (2012).
- The Moral Management of Organizational Carroll Archie B The Pyramid of Corporate Social Responsibility Toward Horizons, July. August, 1999, Stakeholders, Business.
- **Tjedvoll, Arlid,**" *The service university in The global Maeketplace*", European Education, Vo1. (30), No. (4) 1999 p. 3
- **Turner, Francis**, "Social work treatment "Inteloking theoretical approaches", second edition. A Division of Macmillan Publishing, 1979.

التدريس في الجامعة الإسلامية وسبل تفعيلها" المجلة العربية لضهان جودة التعليم الجامعي، المجلد السابع، (العدد ١٨)، (٢٠١٤)، ١٥٠- ١٧٩.

الصيرفي، محمد، "المسؤولية الاجتباعية للإدارة" الطبعة الأولى. الإسكندرية: دار الوفاء، (۲۰۰۷).

عثمان، سيد أحمد، " التحليل الأخلاقي للمسؤولية الاجتماعية" الطبعة الثانية. القاهرة: مكتبة الأنجلو، (٢٠١٠).

العساف، صالح حمد، "المدخل إلى البحث في العلوم العساف، صالح حمد، "المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية" دار الزهراء، الرياض، (٢٠١٢).

الليحاني، أزهار صلاح، "التفكير الأخلاقي وعلاقته بالمسؤولية الاجتهاعية في ضوء بعض المتغيرات الأكاديمية لدى عينة من طالبات جامعة أم القرى بمدينة مكة المكرمة" رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة (٢٠١١).

المسيري، نوال وآخرون، "ممارسة الخدمة الاجتهاعية مع المجتمعات والمنظهات". مكتبة الرشد، الرياض، (٢٠١١).

مؤمني، فواز أيوب، "العوامل الديموجرافية المؤثرة في المسؤولية الاجتماعية لدى الطلبة الجامعيين في الجامعة الأردنية"، إربد، مجلة الآداب والعلوم